

## FORMATO DE EVALUACIÓN POR PARES

### PEER REVIEW FORM

### FORMATO DE REVISÃO POR PARES

Artículos de investigación/estudios de caso

Research articles/case studies

Artigos de pesquisa/ estudos de caso

#### VERSIÓN ESPAÑOL 2

1. Sobre el objetivo de la revisión por pares.	2
2. Sobre la rúbrica de evaluación.	2
3. Sugerencias.	2
<b>1. TÍTULO DEL ARTÍCULO</b>	<b>3</b>
2. RESUMEN	3
3. PALABRAS CLAVE	3
4. INTRODUCCIÓN	3
5. MÉTODOS	4
6. RESULTADOS	4
7. DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN	4
8. SOBRE EL ARTÍCULO	5
9. Comentarios y sugerencias al autor	5

#### ENGLISH VERSION 6

1. About the objective of peer review.	6
2. About the evaluation rubric.	6
3. Suggestions.	6
<b>RESEARCH ARTICLES</b>	<b>7</b>
1. ARTICLE TITLE	7
2. ABSTRACT	7
3. KEYWORDS	7
4. INTRODUCTION	7
5. METHODOLOGY	8
6. RESULTS	8
7. DISCUSSION AND CONCLUSION	9
8. ABOUT THE ARTICLE	9
9. Comments and suggestions to the author	10

#### PORTUGUESE VERSION 11

1. Sobre o objetivo da revisão por pares.	11
2. Sobre a rubrica de avaliação.	11
3. Sugestões.	11
<b>ARTIGO DE PESQUISA/ESTUDO DE CASO</b>	<b>12</b>
1. TÍTULO DO ARTIGO	12
2. RESUMO	12
3. PALAVRAS CHAVE	12
4. INTRODUÇÃO	12
5. MÉTODOS	13
6. RESULTADOS	13
7. DISCUSSÃO E CONCLUSÃO	13
8. CONCLUSÃO	14
9. SOBRE O ARTIGO	14

## VERSIÓN ESPAÑOL

### **1. Sobre el objetivo de la revisión por pares.**

Recuerde que la revisión por pares tiene por objeto determinar si el manuscrito en cuestión es apropiado para publicación. Esto basado en factores tales como la calidad científica y relevancia del mismo, así como la claridad de la escritura entre otros, lo que ayuda a mejorar la calidad de la investigación y presentación de las propuestas antes de publicarse.

Por lo tanto, el principal objetivo del artículo es mejorar la calidad del artículo asignado, para ello le pedimos realizar sugerencias y críticas constructivas, con respeto al trabajo realizado por el autor/a.

### **2. Sobre la rúbrica de evaluación.**

Para la evaluación del artículo, se le proporcionará un formulario en la página web, pero también puede realizar anotaciones y comentarios más específicos en el archivo Microsoft Word del artículo.

- Se desplegará un formulario con ítems específicos, por favor, lea atentamente y responde en cada casilla. Recuerde que el formulario será leído por el editor y también el autor.

- Si realiza anotaciones en el archivo, al finalizar el envío del formulario de revisión, aparecerá una sección para cargar archivos, por favor, súbalo ahí. Antes de subir recuerde eliminar su nombre del archivo para mantener la revisión doble ciego.

### **3. Sugerencias.**

-Inicialmente realice una lectura rápida del artículo, para tener una idea general del artículo.

-Revise los componentes del formulario para que sepa qué áreas son importantes para la revista y para que preste mayor atención a la hora de realizar la evaluación.

-Realice una segunda lectura y escriba los comentarios y sugerencia que crea necesarios.

-Si tiene alguna duda, comuníquese con el editor que le asignó a usted el artículo

# Artículo DE INVESTIGACIÓN

## 1. TÍTULO DEL ARTÍCULO

¿Dice el título con precisión de qué se trata el estudio?

¿Tiene máximo 20 palabras?

No utiliza siglas.

También puede dar sugerencias o alternativas de títulos.

## 2. RESUMEN

El artículo presenta un resumen con una estructura clara:

No debe aportar información o conclusión que no está presente en el texto, así como tampoco debe citar referencias bibliográficas.

Debe dejar claro el problema que se investiga, los principales objetivos y el alcance de la investigación, describir la metodología empleada, resumir los resultados y generalizar con las principales conclusiones.

## 3. PALABRAS CLAVE

¿Ayudarán las palabras clave a los lectores a encontrar el artículo?

¿Son específicas y representan el contenido del manuscrito?

¿Están separadas por punto y coma (;)?

## 4. INTRODUCCIÓN

¿Están presentes los siguientes elementos?

- Importancia del tema
- Antecedentes conceptuales o históricos del tema
- Definición del problema.
- Objetivos del artículo

Debe contener el planteamiento claro y sencillo del problema, las referencias previas de abordaje de este, las posibles interrogantes y suposiciones que orientaron el trabajo, objetivo y el enfoque que el autor empleó.

## 5. MÉTODOS

El artículo debe dejar claro de qué forma ha sido elaborado y las técnicas que se han utilizado para recolectar los datos que le sirve de sustento, así como también la forma en que se ha realizado el análisis de la misma.

Para el análisis de los datos deben quedar claras la forma y las razones en que se hizo la selección, los énfasis y puntos clave donde se ha hecho más detenimiento y su aporte para dar respuesta al problema central planteado.

Presenta y justifica la metodología escogida, para luego pasar a desarrollarla y mostrar los resultados de la aplicación de la misma.

## 6. RESULTADOS

Según sea el caso, el tipo del artículo. En esta sección se podrá visualizar el desarrollo de la propuesta del autor.

Dependiendo del artículo, guiarse por algunas de las siguientes instrucciones:

- Hay una división clara de los distintos momentos que se proponen en el texto
- La redacción es clara y se exponen de manera organizada y cronológica la información
- Se entiende claramente las ideas que quiere exponer el autor.
- Se fundamentan adecuadamente las ideas y propuestas.
- Las obras utilizadas por el autor son suficientes (actuales, relevantes, de autores destacados) o el autor debe añadir más información y autores.
- Utiliza sólo información específica, no se estanca en ideas poco relevantes para el objetivo del artículo.
- Realiza citas innecesarias y explicaciones redundantes, obvias. (Señale cuáles)
- Usa correctamente las citas.
- Si el autor usa tablas y gráficos. Coloca arriba el título y abajo la fuente.

## 7. DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

Dependiendo del tipo de artículo, algunos obviarán esta sección, Discusión. En algunos casos se puede sugerir al autor que incluya esta sección y finalice con la conclusión.

Algunas sugerencias para este apartado final:

¿La Discusión concuerda con los objetivos del estudio expuestos en la Introducción?

¿Los autores han comparado adecuadamente sus hallazgos con los hallazgos de otros estudios?

¿Las investigaciones anteriores sobre este tema apoyan o refutan las conclusiones? ¿Discuten los autores estos otros estudios?

¿Se expresan las limitaciones del estudio? Si no es así, ¿qué limitaciones ha encontrado?

¿Los datos respaldan las conclusiones de los autores? ¿Los autores han exagerado la importancia de sus hallazgos? ¿Se apoyan las conclusiones en los datos?

¿Faltan puntos de discusión importantes?

¿Sugieren los autores una futura investigación sobre este tema?

¿Discuten los autores las suposiciones, limitaciones y fuentes de sesgo?

¿Han pasado los autores por alto referencias críticas y/o sólo han seleccionado una gama de artículos sesgados?

## **8. SOBRE EL ARTÍCULO**

Seleccionar según su criterio

- El artículo abre espacio al desarrollo de nuevas investigaciones
- El aporte académico es totalmente innovador y sin precedentes.
- El artículo contribuye con nuevos saberes disciplinares
- ¿La temática del artículo es una contribución significativa a la disciplina y, por tanto, tendrá una buena acogida e impacto en la comunidad?

## **9. Comentarios y sugerencias al autor**

Puede escribir sugerencias o comentarios al autor que permitan mejorar su método de investigación o también puede felicitar al autor por determinadas acciones afirmativas en su texto.

## ENGLISH VERSION

### 1. About the objective of peer review.

Remember that peer review is intended to determine whether the manuscript in question is appropriate for publication. This based on factors such as the scientific quality and relevance of the writing, as well as the clarity of writing among others, which helps to improve the quality of research and presentation of proposals before being published.

Therefore, the main objective of the article is to improve the quality of the assigned article, for this we ask you to make constructive suggestions and criticisms, with respect to the work done by the author

### 2. About the evaluation rubric.

For the evaluation of the article, you will be provided with a form on the web page, but you can also make more specific annotations and comments in the Microsoft Word file of the article.

- A form with specific items will be displayed, please read carefully and respond in each box. Remember that the form will be read by the editor and also the author.

- If you make annotations to the file, at the end of submitting the review form, a section will appear to upload files, please upload it there. Before uploading remember to delete its file name to keep the revision double-blind.

### 3. Suggestions.

-Initially perform a quick reading of the article, to get a general idea of the article.

-Check the components of the form so that you know which areas are important to the magazine and to pay more attention when performing the evaluation.

-Make a second reading and write the comments and suggestions you think are necessary.

-If you have any questions, please contact the editor who assigned you the article.

# RESEARCH ARTICLES

## 1. ARTICLE TITLE

Does the title say precisely what the study is about?

Does it have a maximum of 20 words?

Does not use acronyms.

You can also give suggestions or alternative titles.

## 2. ABSTRACT

The article presents a ABSTRACT with a clear structure:

The author must not provide information or conclusion that is not present in the text, nor should he cite bibliographical references.

The author must make clear the problem under investigation, the main objectives and scope of the research, describe the methodology used, summarize the results and generalize with the main conclusions.

## 3. KEYWORDS

Will keywords help readers find the article?

Are they specific and represent the content of the manuscript?

Are they separated by semicolons (;) ?

## 4. INTRODUCTION

Are the following elements present?

- Importance of the topic
- Conceptual or historical background of the topic
- Definition of the problem.
- Objectives of Article

It must contain the clear and simple approach to the problem, the previous references to address it, the possible questions and assumptions that guided the work, objective and approach that the author used.

## 5. METHODOLOGY

The evaluation of this section varies greatly depending on the type of article, especially in Humanities. The objective of this section in general terms should expose a clear methodology that the author used for the elaboration of his research or an academic proposal.

However, in some cases, you can apply the following instructions.

The methods section should give enough readers information so that they can undertake an investigation or understand how their investigation was developed. (Always according to the type of article)

It should be clear from the Methods section how all of the data in the Results section were obtained.

The study system should be clearly described. For example, researchers need to specify the number of study subjects; how, when, and where the subjects were recruited.

In most cases, the experiments should include appropriate controls or comparators.

The outcomes of the study should be defined.

The methods used to analyze the data must be statistically sound.

For qualitative studies, and established qualitative research method (e.g. grounded theory is often used in sociology) must be used as appropriate for the study question.

If the authors used a technique from a published study, they should include a citation and a summary of the procedure in the text.

All materials and instruments should be identified, including the supplier's name and location. For example, "Tests were conducted with a Vulcanizer 2.0 (XYZ Instruments, Mumbai, India)."

The Methods section should not have information that belongs in another section (such as the Introduction or Results).

## 6. RESULTS

Depending on the article, you can be guided by some of the following instructions:

- There is a clear division of the different moments proposed in the text
- The wording is clear and the information is presented in an organized and chronological way
- The ideas that the author wants to expose are clearly understood.
- The ideas and proposals are well-founded.
- The sources used by the author are sufficient (current, relevant, from prominent authors) or the author must add more information and authors.



- The author uses only specific information, not getting bogged down in ideas that are not relevant to the objective of the article.
- The author makes unnecessary quotes and redundant, obvious explanations. (Please indicate which ones)
- Use the quotes correctly.
- If the author uses tables and graphs. Place the title above and the source below.

## **7. DISCUSSION AND CONCLUSION**

Depending on the type of article, some authors will skip this section, the Discussion. In some cases, the author may be suggested including this section and ending with the conclusion.

Some suggestions for this final section:

- Does the discussion fit with the aims of the study stated in the Introduction?
- Have the authors adequately compared their findings with the findings of other studies?
- Does previous research on this topic support or refute the findings? Do the authors discuss these other studies?
- Do the authors mention how the study's results might influence future research?
- Are the limitations of the study noted? If not, what limitations have you found? Are the authors' conclusions supported by their data? Have the authors overstated the importance of their findings? Are the conclusions supported by the data?
- Are important discussion points missing?
- Do the authors suggest future research on this topic?
- Do the authors discuss assumptions, limitations, and sources of bias?
- Have the authors overlooked critical references and/or only selected a biased range of papers?

## **8. ABOUT THE ARTICLE**

Select according to your criteria

- The article opens space for the development of new research
- The academic contribution is totally innovative and unprecedented.
- The article contributes to new disciplinary knowledge

- Is the theme of the article a significant contribution to the discipline, therefore, be well received and have an impact on the community?

## **9. Comments and suggestions to the author**

You can write suggestions or comments to the author to improve your research method, or you can also congratulate the author for certain affirmative actions in your text.

## **PORTUGUESE VERSION**

### **1. Sobre o objetivo da revisão por pares.**

Lembre-se de que a revisão por pares visa determinar se o manuscrito em questão é apropriado para publicação. Isso se baseia em fatores como a qualidade científica e a relevância da redação, bem como a clareza da redação, entre outros, o que ajuda a melhorar a qualidade da pesquisa e a apresentação de propostas antes de serem publicadas.

Portanto, o principal objetivo do artigo é melhorar a qualidade do artigo atribuído; para isso, solicitamos que você faça sugestões e críticas construtivas, com relação ao trabalho realizado pelo autor.

### **2. Sobre a rubrica de avaliação.**

Para a avaliação do artigo, você receberá um formulário na página da Web, mas também poderá fazer anotações e comentários mais específicos no arquivo Microsoft Word do artigo.

- Um formulário com itens específicos será exibido, leia com atenção e responda em cada caixa. Lembre-se de que o formulário será lido pelo editor e também pelo autor.

- Se você fizer anotações no arquivo, ao final do envio do formulário de revisão, uma seção aparecerá para fazer o upload de arquivos, faça o upload para lá. Antes de fazer o upload, lembre-se de excluir o nome do arquivo para manter a revisão duplamente cega.

### **3. Sugestões.**

- Inicialmente, faça uma leitura rápida do artigo, para ter uma idéia geral do artigo. Verifique os componentes do manual para saber quais áreas são importantes para a revista e prestar mais atenção ao realizar a avaliação.
- Não faça uma segunda leitura e escreva os comentários e sugestões que julgar necessárias.
- Se você tiver alguma dúvida, entre em contato com o editor que lhe atribuiu o artigo.

## **ARTIGO DE PESQUISA/ESTUDO DE CASO**

### **1. TÍTULO DO ARTIGO**

O título diz exatamente sobre o que é o estudo?

Possui no máximo 20 palavras?

Não usa siglas.

Você também pode dar sugestões ou títulos alternativos.

### **2. RESUMO**

O artigo apresenta um resumo com uma estrutura clara:

O autor não deve fornecer informações ou conclusões que não estejam presentes no texto, nem deve citar referências bibliográficas.

O autor deve esclarecer o problema sob investigação, os principais objetivos e escopo da pesquisa, descrever a metodologia utilizada, resumir os resultados e generalizar com as principais conclusões.

### **3. PALAVRAS CHAVE**

As palavras-chave ajudarão os leitores a encontrar o artigo?

Eles são específicos e representam o conteúdo do manuscrito?

Eles são separados por ponto e vírgula; ?

### **4. INTRODUÇÃO**

Os seguintes elementos estão presentes?

- Importância do tópico
- Antecedentes conceituais ou históricos do tópico
- Definição do problema.
- Objetivos do artigo

Deve conter a abordagem clara e simples do problema, as referências anteriores para abordá-lo, as possíveis perguntas e premissas que nortearam o trabalho, o objetivo e a abordagem que o autor utilizou.

## 5. MÉTODOS

O artigo deve deixar claro como foi preparado e as técnicas utilizadas para recolher os dados que o suportam, bem como como a análise dos mesmos foi realizada.

Para a análise dos dados, deve ficar claro como e porquê foi feita a seleção, as ênfases e pontos-chave onde foi dado mais detalhe, e a sua contribuição para abordar o problema central colocado.

Apresenta e justifica a metodologia escolhida, e depois prossegue para a desenvolver e mostrar os resultados da sua aplicação.

## 6. RESULTADOS

Dependendo do caso, o tipo de artigo. Nesta seção, você pode ver o desenvolvimento da proposta do autor.

Dependendo do artigo, seja guiado por algumas das seguintes instruções:

- Há uma divisão clara dos diferentes momentos propostos no texto.
- A redação é clara e a informação é apresentada de forma organizada e cronológica.
- As idéias que o autor quer apresentar são claramente compreendidas.
- As idéias e propostas são adequadamente fundamentadas.
- Os trabalhos utilizados pelo autor são suficientes (atuais, relevantes, de autores proeminentes) ou o autor deve acrescentar mais informações e autores.
- Apenas informações específicas são utilizadas e o autor não se atola em idéias que não são relevantes para o objetivo do artigo.
- Faz citações desnecessárias e explicações redundantes e óbvias (apontar quais).
- Uso correto das citações.
- Se o autor utiliza tabelas e gráficos. Coloca o título em cima e a fonte em baixo.

## 7. DISCUSSÃO E CONCLUSÃO

Dependendo do tipo de artigo, alguns irão pular esta seção, Discussão. Em alguns casos pode ser sugerido ao autor que inclua esta seção e termine com a conclusão.

Algumas sugestões para esta seção final:

- A Discussão está de acordo com os objetivos do estudo indicado na Introdução?

- Os autores compararam adequadamente suas conclusões com as conclusões de outros estudos?
- As pesquisas anteriores sobre este tópico apóiam ou refutam as conclusões? Os autores discutem estes outros estudos?
- As limitações do estudo são declaradas? Em caso negativo, quais limitações foram encontradas?
- Os dados corroboram as conclusões dos autores? Os autores exageraram a importância de seus achados? As conclusões são apoiadas pelos dados?
- Faltam pontos importantes de discussão?
- Os autores sugerem pesquisas futuras sobre este tópico?
- Os autores discutem suposições, limitações e fontes de preconceitos?
- Os autores negligenciaram referências críticas e/ou selecionaram apenas uma série de artigos tendenciosos?

## **8. CONCLUSÃO**

As conclusões a que o autor chegou são escritas, ordenando-as das mais importantes para as menos importantes.

Os principais aspectos do artigo são destacados, mas não representa um resumo do mesmo. As recomendações e limitações do artigo são destacadas e são propostas futuras linhas de investigação.

Recomenda-se que as conclusões estejam directamente relacionadas com os objectivos estabelecidos.

## **9. SOBRE O ARTIGO**

Você pode escrever sugestões ou comentários ao autor para melhorar seu método de pesquisa ou também pode felicitar o autor por certas ações afirmativas em seu texto.