

FORMATO DE EVALUACIÓN POR PARES
PEER REVIEW FORM
FORMATO DE REVISÃO POR PARES

Artículos teóricos/de revisión
 Theoretical/review articles
 Artigos teóricos/de revisão

VERSIÓN ESPAÑOL 2

1. Sobre el objetivo de la revisión por pares. 2
2. Sobre la rúbrica de evaluación. 2
3. Sugerencias. 2

RÚBRICA ARTÍCULO TEÓRICO 3

1. TÍTULO DEL ARTÍCULO 3
2. RESUMEN 3
3. PALABRAS CLAVE 3
4. INTRODUCCIÓN 3
5. MÉTODOS 4
6. DESARROLLO 4
7. CONCLUSIÓN 5
8. SOBRE EL ARTÍCULO 5

ENGLISH VERSION 6

1. About the objective of peer review. 6
2. About the evaluation rubric. 6
3. Suggestions. 6

EVALUATION FORM THEORETICAL ARTICLE 7

1. ARTICLE TITLE 7
2. ABSTRACT 7
3. KEYWORDS 7
4. INTRODUCTION 7
5. METHODS 8
6. DEVELOPMENT 8
7. CONCLUSION 9
8. ABOUT THE ARTICLE 9

PORTUGUESE VERSION 10

1. Sobre o objetivo da revisão por pares. 10
2. Sobre a rubrica de avaliação. 10
3. Sugestões. 10

TÍTULO ARTIGO TEÓRICO 11

1. TÍTULO DO ARTIGO 11
2. RESUMO 11
3. PALAVRAS CHAVE 11
4. INTRODUÇÃO 11
5. MÉTODOS 12
6. DESENVOLVIMENTO 12
7. CONCLUSÃO 13
8. SOBRE O ARTIGO 13

VERSIÓN ESPAÑOL

1. Sobre el objetivo de la revisión por pares.

Recuerde que la revisión por pares tiene por objeto determinar si el manuscrito en cuestión es apropiado para publicación. Esto basado en factores tales como la calidad científica y relevancia del mismo, así como la claridad de la escritura entre otros, lo que ayuda a mejorar la calidad de la investigación y presentación de las propuestas antes de publicarse.

Por lo tanto, el principal objetivo del artículo es mejorar la calidad del artículo asignado, para ello le pedimos realizar sugerencias y críticas constructivas, con respeto al trabajo realizado por el autor/a.

2. Sobre la rúbrica de evaluación.

Para la evaluación del artículo, se le proporcionará un formulario en la página web, pero también puede realizar anotaciones y comentarios más específicos en el archivo Microsoft Word del artículo.

- Se desplegará un formulario con ítems específicos, por favor, lea atentamente y responde en cada casilla. Recuerde que el formulario será leído por el editor y también el autor.

- Si realiza anotaciones en el archivo, al finalizar el envío del formulario de revisión, aparecerá una sección para cargar archivos, por favor, súbalo ahí. Antes de subir recuerde eliminar su nombre del archivo para mantener la revisión doble ciego.

3. Sugerencias.

-Inicialmente realice una lectura rápida del artículo, para tener una idea general del artículo.

-Revise los componentes del formulario para que sepa qué áreas son importantes para la revista y para que preste mayor atención a la hora de realizar la evaluación.

-Realice una segunda lectura y escriba los comentarios y sugerencia que crea necesarios.

-Si tiene alguna duda, comuníquese con el editor que le asignó a usted el artículo

RÚBRICA ARTÍCULO TEÓRICO

1. TÍTULO DEL ARTÍCULO

¿Dice el título con precisión de qué se trata el estudio?

¿Tiene máximo 20 palabras?

No utiliza siglas.

También puede dar sugerencias o alternativas de títulos.

2. RESUMEN

El artículo presenta un resumen con una estructura clara:

No debe aportar información o conclusión que no está presente en el texto, así como tampoco debe citar referencias bibliográficas.

Debe dejar claro el problema que se investiga, los principales objetivos y el alcance de la investigación, describir la metodología empleada, resumir los resultados y generalizar con las principales conclusiones.

3. PALABRAS CLAVE

¿Ayudarán las palabras clave a los lectores a encontrar el artículo?

¿Son específicas y representan el contenido del manuscrito?

¿Están separadas por punto y coma (;)?

4. INTRODUCCIÓN

¿Están presentes los siguientes elementos?

- Importancia del tema
- Antecedentes conceptuales o históricos del tema
- Definición del problema.
- Objetivos del artículo

Debe contener el planteamiento claro y sencillo del problema, las referencias previas de abordaje de este, las posibles interrogantes y suposiciones que orientaron el trabajo, objetivo y el enfoque que el autor empleó.

5. MÉTODOS

El artículo debe dejar claro de qué forma ha sido elaborado y las técnicas que se han utilizado para recolectar los datos que le sirve de sustento, así como también la forma en que se ha realizado el análisis de la misma.

Para el análisis de los datos deben quedar claras la forma y las razones en que se hizo la selección, los énfasis y puntos clave donde se ha hecho más detenimiento y su aporte para dar respuesta al problema central planteado.

Presenta y justifica la metodología escogida, para luego pasar a desarrollarla y mostrar los resultados de la aplicación de la misma.

6. DESARROLLO (CUERPO DEL ARTÍCULO)

Incluye la descripción del fenómeno, del caso o del objeto de estudio que ha sido mencionado en la introducción. También, debe incluir la revisión de aspectos destacables, hallazgos o tendencias que resultan de la investigación.

Divide y enumera correctamente los subtemas, facilitando la lectura. Utiliza todas las fuentes que enlista en las referencias bibliográficas al final del artículo.

Para su fundamentación utiliza autores relevantes, actuales, al menos un 40% de sus referencias deben provenir de autores y revistas presentes en Journal Citation Reports (JCR), Scopus, Web of Sciences, REDIB, Dialnet Métricas, ERIHPLUS. Si no es así, recomiende algunos autores/as o trabajos.

Se interpretan los aspectos más destacados de la propuesta del autor/a, en cuanto sea posible comparando adecuadamente sus hallazgos con los hallazgos de otros estudios.

Mantiene un orden sincrónico en la exposición de ideas, evitando confundir al lector.

Hay una división clara de los distintos momentos que se proponen en el texto

La redacción es clara y se exponen de manera organizada y cronológica la información

Se fundamentan adecuadamente las ideas y propuestas.

Utiliza sólo información específica, no se estanca en ideas poco relevantes para el objetivo del artículo.

¿Realiza citas innecesarias y explicaciones redundantes, obvias? (Señale cuáles)

¿Usa correctamente las citas?

¿Usa adecuadamente tablas y gráficos?

7. CONCLUSIÓN

Se escriben las conclusiones a las que llegó el autor, coloca en orden de la más importante a la menos importante.

Se resaltan los principales aspectos del artículo mas no representa un resumen del mismo. Se resaltan las recomendaciones, limitaciones del artículo y se plantean futuras líneas de investigación.

Se recomienda que las conclusiones tengan relación directa con los objetivos planteados.

8. SOBRE EL ARTÍCULO

Seleccionar según su criterio

El artículo abre espacio al desarrollo de nuevas investigaciones

El aporte académico es totalmente innovador y sin precedentes.

El artículo contribuye con nuevos saberes disciplinares

¿La temática del artículo es una contribución significativa a la disciplina y, por tanto, tendrá una buena acogida e impacto en la comunidad?

ENGLISH VERSION

1. About the objective of peer review.

Remember that peer review is intended to determine whether the manuscript in question is appropriate for publication. This based on factors such as the scientific quality and relevance of the writing, as well as the clarity of writing among others, which helps to improve the quality of research and presentation of proposals before being published.

Therefore, the main objective of the article is to improve the quality of the assigned article, for this we ask you to make constructive suggestions and criticisms, with respect to the work done by the author

2. About the evaluation rubric.

For the evaluation of the article, you will be provided with a form on the web page, but you can also make more specific annotations and comments in the Microsoft Word file of the article.

- A form with specific items will be displayed, please read carefully and respond in each box. Remember that the form will be read by the editor and also the author.

- If you make annotations to the file, at the end of submitting the review form, a section will appear to upload files, please upload it there. Before uploading remember to delete its file name to keep the revision double-blind.

3. Suggestions.

-Initially perform a quick reading of the article, to get a general idea of the article.

-Check the components of the form so that you know which areas are important to the magazine and to pay more attention when performing the evaluation.

-Make a second reading and write the comments and suggestions you think are necessary.

-If you have any questions, please contact the editor who assigned you the article.

EVALUATION FORM THEORETICAL ARTICLE

1. ARTICLE TITLE

Does the title say precisely what the study is about?

Does it have a maximum of 20 words?

Does not use acronyms.

You can also give suggestions or alternative titles.

2. ABSTRACT

The article presents a ABSTRACT with a clear structure:

The author must not provide information or conclusion that is not present in the text, nor should he cite bibliographical references.

The author must make clear the problem under investigation, the main objectives and scope of the research, describe the methodology used, summarize the results and generalize with the main conclusions.

3. KEYWORDS

Will keywords help readers find the article?

Are they specific and represent the content of the manuscript?

Are they separated by semicolons (;) ?

4. INTRODUCTION

Are the following elements present?

- Importance of the topic
- Conceptual or historical background of the topic
- Definition of the problem.
- Objectives of Article

It must contain the clear and simple approach to the problem, the previous references to address it, the possible questions and assumptions that guided the work, objective and approach that the author used.

5. METHODS

The article should make clear how it has been prepared and the techniques used to collect the data that support it, as well as how the analysis of it has been carried out.

For the analysis of the data, it should be clear how and why the selection was made, the emphases and key points where more detail was given, and its contribution to addressing the central problem posed.

It presents and justifies the chosen methodology, and then goes on to develop it and show the results of its application.

6. DEVELOPMENT (BODY OF THE ARTICLE)

It describes how the work was done. It includes the description of the phenomenon, case or object of study that has been mentioned in the introduction. It should also include the review of highlights, findings or trends resulting from the research.

The author correctly lists the subtopics. Use all the sources listed in the bibliographic references at the end of the article.

For its substantiation, use relevant, current authors. At least 40% of your references should come from authors and journals present in Journal Citation Reports (JCR), Scopus, REDIB, Dialnet, ERIHPLUS. If not, recommend some authors or papers.

The highlights of the author's proposal are interpreted, as far as possible, by adequately comparing their findings with the findings of other studies.

Maintain a synchronic order in the presentation of ideas, avoiding to confuse the reader.

There is a clear division of the different moments proposed in the text

The wording is clear and the information is presented in an organized and chronological manner

The ideas and proposals are adequately substantiated.

It uses only specific information; it does not get stuck on ideas that are not relevant to the objective of the article.

Does the author make unnecessary quotations and redundant, obvious explanations? (Please indicate which ones)

Does the author use quotes correctly?

Does the author properly use tables and graphs?

7. CONCLUSION

The conclusions reached by the author are written down, placing them in order from the most important to the least important.

The main aspects of the article are highlighted but it does not represent a summary of it. The recommendations and limitations of the article are highlighted and future lines of research are proposed.

It is recommended that the conclusions be directly related to the objectives set.

8. ABOUT THE ARTICLE

Select according to your criteria

The article opens space for the development of new research

The academic contribution is totally innovative and unprecedented.

The article contributes with new disciplinary knowledge

Is the theme of the article a significant contribution to the discipline and will it therefore be well received and have an impact on the community?

PORTUGUESE VERSION

1. Sobre o objetivo da revisão por pares.

Lembre-se de que a revisão por pares visa determinar se o manuscrito em questão é apropriado para publicação. Isso se baseia em fatores como a qualidade científica e a relevância da redação, bem como a clareza da redação, entre outros, o que ajuda a melhorar a qualidade da pesquisa e a apresentação de propostas antes de serem publicadas.

Portanto, o principal objetivo do artigo é melhorar a qualidade do artigo atribuído; para isso, solicitamos que você faça sugestões e críticas construtivas, com relação ao trabalho realizado pelo autor.

2. Sobre a rubrica de avaliação.

Para a avaliação do artigo, você receberá um formulário na página da Web, mas também poderá fazer anotações e comentários mais específicos no arquivo Microsoft Word do artigo.

- Um formulário com itens específicos será exibido, leia com atenção e responda em cada caixa. Lembre-se de que o formulário será lido pelo editor e também pelo autor.

- Se você fizer anotações no arquivo, ao final do envio do formulário de revisão, uma seção aparecerá para fazer o upload de arquivos, faça o upload para lá. Antes de fazer o upload, lembre-se de excluir o nome do arquivo para manter a revisão duplamente cega.

3. Sugestões.

- Inicialmente, faça uma leitura rápida do artigo, para ter uma idéia geral do artigo. Verifique os componentes do manual para saber quais áreas são importantes para a revista e prestar mais atenção ao realizar a avaliação.
- Não faça uma segunda leitura e escreva os comentários e sugestões que julgar necessárias.
- Se você tiver alguma dúvida, entre em contato com o editor que lhe atribuiu o artigo.

TÍTULO ARTIGO TEÓRICO

1. TÍTULO DO ARTIGO

O título diz exatamente sobre o que é o estudo?

Possui no máximo 20 palavras?

Não usa siglas.

Você também pode dar sugestões ou títulos alternativos.

2. RESUMO

O artigo apresenta um resumo com uma estrutura clara:

O autor não deve fornecer informações ou conclusões que não estejam presentes no texto, nem deve citar referências bibliográficas.

O autor deve esclarecer o problema sob investigação, os principais objetivos e escopo da pesquisa, descrever a metodologia utilizada, resumir os resultados e generalizar com as principais conclusões.

3. PALAVRAS CHAVE

As palavras-chave ajudarão os leitores a encontrar o artigo?

Eles são específicos e representam o conteúdo do manuscrito?

Eles são separados por ponto e vírgula; ?

4. INTRODUÇÃO

Os seguintes elementos estão presentes?

- Importância do tópico
- Antecedentes conceituais ou históricos do tópico
- Definição do problema.
- Objetivos do artigo

Deve conter a abordagem clara e simples do problema, as referências anteriores para abordá-lo, as possíveis perguntas e premissas que nortearam o trabalho, o objetivo e a abordagem que o autor utilizou.

5. MÉTODOS

O artigo deve deixar claro como foi preparado e as técnicas utilizadas para recolher os dados que o suportam, bem como como a análise dos mesmos foi realizada.

Para a análise dos dados, deve ficar claro como e porquê foi feita a selecção, as ênfases e pontos-chave onde foi dado mais detalhe, e a sua contribuição para abordar o problema central colocado.

Apresenta e justifica a metodologia escolhida, e depois prossegue para a desenvolver e mostrar os resultados da sua aplicação.

6. DESENVOLVIMENTO (CORPO DO ARTIGO)

Descreve a forma como o trabalho foi feito. Inclui a descrição do fenómeno, caso ou objecto de estudo que foi mencionado na introdução. Deve também incluir a revisão de destaques, descobertas ou tendências resultantes da investigação.

O autor enumera correctamente os subtópicos. Utilizar todas as fontes listadas nas referências bibliográficas no final do artigo.

Para a sua fundamentação utiliza autores actuais relevantes, pelo menos 40% das suas referências devem provir de autores e revistas presentes em Journal Citation Reports (JCR), Scopus, REDIB, Dialnet Métricas, ERIHPLUS. Caso contrário, recomendar alguns autores ou artigos.

Os destaques da proposta do autor são interpretados, na medida do possível, comparando adequadamente os seus resultados com os de outros estudos.

Manter uma ordem sincrónica na apresentação de ideias, evitando confundir o leitor.

Há uma divisão clara dos diferentes momentos propostos no texto

A redacção é clara e a informação é apresentada de uma forma organizada e cronológica

As ideias e propostas são adequadamente substanciadas.

Utiliza apenas informação específica, não fica preso a ideias que não são relevantes para o objectivo do artigo.

Será que o autor faz citações desnecessárias e explicações óbvias e redundantes? (Por favor indique quais)

O autor utiliza correctamente as citações?

O autor utiliza correctamente tabelas e gráficos?

7. CONCLUSÃO

As conclusões a que o autor chegou são escritas, ordenando-as das mais importantes para as menos importantes.

Os principais aspectos do artigo são destacados, mas não representa um resumo do mesmo. As recomendações e limitações do artigo são destacadas e são propostas futuras linhas de investigação.

Recomenda-se que as conclusões estejam directamente relacionadas com os objectivos estabelecidos.

8. SOBRE O ARTIGO

Seleccione de acordo com os seus critérios

- O artigo abre espaço para o desenvolvimento de novas investigações
- A contribuição académica é totalmente inovadora e sem precedentes.
- O artigo contribui com novos conhecimentos disciplinares
- O tema do artigo é uma contribuição significativa para a disciplina e será, portanto, bem recebido e terá um impacto na comunidade?