

Estudio de caso de la Universidad de Guayaquil: reconfiguración y exploración cuantitativa y cualitativa de las desigualdades socioeconómicas

Case study of the University of Guayaquil: reconfiguration and quantitative and qualitative exploration of socioeconomic inequalities

Vianca Mercedes Latorre Villacís

RESUMEN

La supervivencia como alumnado está estrechamente vinculada a la interdependencia tanto entre las instituciones como al sistema administrativo de la Educación Superior, como entre estos y los futuros egresados. Esta interdependencia entra en dilema por la dificultad para matricularse o las formas de acceso, son aspectos estructurados en la ideología de igualdad de oportunidades. Así el objetivo del artículo es vincular el concepto de reconfiguración con la desigualdad socioeconómica. Se examinan dos formaciones de nivel superior (economía y física), así como las desigualdades socioeconómicas en la trayectoria educativa bajo elementos que ocurren durante la transición al egreso. Como resultado, se presentan los factores que influyen en la desigualdad socioeconómica de los estudiantes a punto de egresar de una carrera de economía y física, en medio de condiciones que establece el espacio institucional. El diseño mixto permite encuestar y entrevistar con el objetivo de revisar su capital, capacidad de agencia, aspiraciones y mecanismos de desigualdad durante el ingreso, permanencia y último año de Educación Superior.

Palabras clave: Reconfiguración; acceso; permanencia; egreso; desigualdad.

Vianca Mercedes Latorre Villacís

Universidad Autónoma Metropolitana | Xochimilco Ciudad de México | México. vlatorre@correo.xoc.uam.mx

<https://orcid.org/0009-0002-8854-8566>

<http://doi.org/10.46652/pacha.v4i12.221>

ISSN 2697-3677

Vol. 4 No. 12 septiembre-diciembre 2023, e230221

Quito, Ecuador

Enviado: septiembre 29, 2023

Aceptado: noviembre 03, 2023

Publicado: noviembre 18, 2023

Publicación Continua

ABSTRACT

Survival as students is closely linked to the interdependence between institutions and the administrative system of higher education, as well as between them and future graduates. This interdependence is in a dilemma due to the difficulty of enrollment or the forms of access, which are structured aspects in the ideology of equal opportunities. Thus, the aim of the article is to link the concept of reconfiguration with socioeconomic inequality. Two higher level formations (economics and physics) are examined, as well as socioeconomic inequalities in the educational trajectory under elements that occur during the transition to graduation. As a result, the factors that influence the socioeconomic inequality of students about to graduate from an economics and physics degree are presented, in the midst of conditions established by the institutional space. The mixed design allows for surveys and interviews with the aim of reviewing their capital, agency, aspirations, and mechanisms of inequality during admission, permanence and last year of higher education.

Keywords: Reconfiguration; access; stay; graduation; inequality.

Introducción

El sistema de Educación Superior en Ecuador se ha enfrentado en la última década a una problemática sostenida pues cada año más de cien mil jóvenes que desean ingresar a la universidad pública no lo consiguen, mientras que de aquellos quienes sí aprueban el examen de selección, 23.000 optaron por abandonar el sistema sólo en 2019 (Primicias, 2019). De acuerdo con la Secretaría de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, entre las causales más comunes de abandono se encuentran la falta de formación durante la educación secundaria, problemas económicos, ausencia de orientación vocacional o estudiantes que continúan optando por carreras típicas ante el desconocimiento de la existencia o simple desinterés por carreras no tradicionales (SENESCYT, 2019).

A partir del informe del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (CONEA), se abrieron las puertas hacia una reconfiguración institucional y a la emergencia de nuevas estructuras, códigos y patrones de comportamiento de las instituciones. Por medio de tres procesos de reconfiguración institucional en 2009, 2012 y 2014, donde se verificó e identificó un grupo de universidades que veían funcionando como empresas comerciales. La evaluación permitió un reposicionamiento de la educación universitaria, ya no como servicio, sino como bien público, cuyo control y regulación son responsabilidad y obligación del Estado.

En concordancia con lo anterior, la reconfiguración del espacio institucional de Educación Superior podría o no incidir en la producción y perdurabilidad de las desigualdades de dos grupos de estudiantes a través de su formación universitaria y técnica tecnológica. Por una parte, en el sentido micro del presente estudio se analiza la experiencia educativa a través de la evolución de los planes durante la permanencia en las carreras de economía y física. Por otro lado, desde un análisis macro, se buscan indicios o evidencia que muestre algunos efectos del rediseño educativo universitario y técnico-tecnológico en la evolución de algunos mercados laborales de Ecuador.

Por esto, los motivos que impulsan el artículo se encuentran dados por el interés genuino en la multiplicidad de trayectorias que viven los estudiantes de tercer nivel en la Universidad de la ciudad de Guayaquil (UG), las cuales permiten cuestionar los valores y normas institucionales de las facultades. De esta forma, se mantiene la atención en los condicionantes que posibilitan la maleabilidad de las aspiraciones, expectativas y metas de los alumnos universitarios.

Los valores institucionales se entienden como la práctica de la Universidad de Guayaquil (UG) que sostienen el proceso de toma de decisiones, en el cauce estratégico hacia el futuro de sus estudiantes y los compromete a dar continuidad al estudio, para el alcance de sus metas en procura de la realización de los objetivos en común con la facultad.

Ante tales hallazgos e inquietudes se plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo incide en términos formativos la reconfiguración de las instituciones de Educación Superior en dos subgrupos de estudiantes que provienen de educación universitaria y carrera técnica tecnológica?

Así, la vasta literatura de casos en los cuales es posible observar las ventajas y desventajas para continuar la educación universitaria y sus causales, entre ellos restricciones socioeconómicas de los padres, cuestiones ligadas con las habilidades de los jóvenes, entre otros (Bourdieu, 1970). El autor concluye que el capital cultural de los padres con niveles socioeconómicos ventajosos provee a sus hijos de ciertas habilidades y actitudes que les posibilitan acercarse a las instituciones con mayor familiaridad y comodidad, porque estas se encuentran dentro de su entorno.

En resumen, el objetivo del artículo consiste en estudiar los mecanismos desigualdad en el acceso contrastados con la dimensión material (Therborn, 2006); ya que interesa observar la construcción de la realidad estudiantil de tercer nivel mediante la representación de los significados que toman sus interacciones en los contextos y espacios que conforma una institución educativa superior. Es decir, las percepciones vividas durante los años de estudio con respecto a la institución, las asignaturas, el docente y el espacio educativo per se.

Metodología

Se exploró la desigualdad socioeconómica y el capital por medio del enfoque del estudio de caso importante para el estudio de caso. Así, la metodología diseñada permitió la obtención de información, la operacionalización de conceptos, categorías analíticas y dimensiones para el problema de investigación y levantar la discusión sobre la teoría sociológica de la educación superior. Por otra parte, se tomó autores como James Maxwell y D'Ancona para las técnicas de la entrevista y la encuesta, respectivamente, siguiendo las recomendaciones de Howard Becker sobre la recolección de datos, pruebas e ideas para mi caso de estudio.

Para responder a la pregunta general se contrasta los resultados de la investigación, entre carreras profesionalizantes y carrera no profesionalizante. Y, se planea una exploración en profundidad de subgrupos de estudiantes de dos carreras (programas) en particular economía y física, dentro de dos subsistemas educativos.

La diferenciación entre carreras profesionalizantes y no profesionalizantes permitió analizar la percepción de la infraestructura, la docencia y las asignaturas de la malla curricular de dos carreras de economía y física. Influyeron los determinantes socioeconómicos y culturales al momento de observar el objetivo de estudiar una carrera en vez de otra, es decir, su capital cultural y las características familiares fueron un fuerte pilar durante el acceso, permanencia y egreso. Además, la reconfiguración institucional incidió en la formación profesional o no profesional cuando las metas, expectativas y aspiraciones evolucionaron de inicio a fin de la trayectoria escolar.

Economía es una carrera de la Universidad de Guayaquil (UG) que pertenece a la licenciatura para formar perfil profesionalizante con respecto a conocimientos, habilidades para coadyuvar en la formulación de proyectos de desarrollo nacional, comprensión del funcionamiento del sistema económico desde funciones del mercado, relaciones intersectoriales, en sus dimensiones política, económica y social. Pertenece a la Facultad de ciencias económicas. En cambio, física es una carrera técnica tecnológica de la UG. Con una malla de física 1, 2 y 3 que permite dar una versión de la trayectoria escolar diferente con respecto a su formación para los procesos industriales, mecánicos, telecomunicaciones, entre otras especialidades. Se tuvo que analizar las expectativas de cómo se insertó al mercado laboral. Los físicos resuelven problemas en una amplia gama de ámbitos. Pertenecen a Facultad de Ciencias Matemáticas y Físicas.

Las semejanzas de ambas carreras es que pertenecen a la misma unidad de análisis la cual es la Universidad de Guayaquil. los futuros egresados de una institución de categoría B. (Categoría de buena calidad). No había libre ingreso, la admisión y nivelación se rigen por la UG quien admitía estudiantes dependiendo de disponibilidad de cupos en el sistema.

Basado en datos comparativos, ofrecidos por las técnicas de encuesta y entrevista, acompañados de los estadísticos históricos referentes a las tasas de ingreso-egreso y distribución por carrera técnica-tecnológica o profesional, se amplió y profundizó las experiencias del examen Ser Bachiller, así como las ventajas y desventajas en la permanencia dentro de educación pública en la UG. Mediante el estudio de caso, bajo las aristas económicas, sociales históricas e institucionales, se analizó la reconfiguración del espacio que ofertaba la universidad para formar profesionales y técnicos tecnológicos para el Ecuador.

De esta manera, el diseño metodológico está constituido a partir de un enfoque teórico basado en la sociología de la educación y la teoría de las desigualdades socioeconómicas, mientras que los instrumentos para la recolección de información se derivaron de categorías de análisis como las desigualdades contextuales y las formas de capital de Pierre Bourdieu.

Así, la aplicación de un diseño de investigación mixto con triangulación metodológica de dos técnicas de recolección concretas (encuesta y entrevista semiestructurada, y análisis estadístico y documental) permitió ofrecer una visión equilibrada de las desigualdades de origen socioeconómico dentro de los espacios institucionales de educación superior, considerando las formas de capital y la reconfiguración de la educación universitaria en Ecuador.

Para el muestreo se aplicó una encuesta sobre orígenes socioeconómicos a los jóvenes que estudiaban las carreras de física y economía. La muestra no fue elegida con base en el número de estudiantes por disciplina; en el diseño de la investigación se aplicó la encuesta a los estudiantes del último semestre de estas dos carreras -elegidas por ser las carreras demandadas, según los datos de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT)-. De ahí que el número de estudiantes por disciplina no permitió una comparación entre todas las demás carreras existentes, sino sólo entre física y economía. Finalmente, con la encuesta se pidió un segundo encuentro por medio de una entrevista sobre su experiencia escolar en la permanencia y en el último semestre de la Educación Superior.

Se analizó la existencia o no de desigualdades en las oportunidades educativas de estudiantes de tres disciplinas aplicadas. El análisis por disciplina fue clave para comprender el tipo de actividades que se realizaron en las instituciones, porque permitió a los alumnos dar sentido a sus estudios. Eventualmente, se partió de que quienes estudiaban una carrera encontraban un lenguaje y una cultura común que les otorgaban herramientas conceptuales, metodológicas y pautas sociales para comunicarse en la comunidad disciplinar; aprenden a entender ese mundo y a vivir en él. Todo esto ocurre en el marco de la Educación Superior (Whitley, 1976).

Aunado a lo anterior, se planeó una exploración en profundidad de subgrupos de estudiantes de último semestre de dos carreras (programas) en particular economía y física, dentro de dos subsistemas educativos. La carrera profesionalizante, por ejemplo, economía, permite al individuo, por lo general, conseguir trabajo, mientras que las carreras no profesionalizantes (física) son ciencias exactas, de investigación, tiene cuestiones aplicadas, y el perfil del individuo es diferente, están conscientes de que no pueden combinar trabajo (relacionados a la carrera) y estudios al mismo tiempo (Villa, 2017).

De aquí surgió la necesidad de analizar la experiencia educativa superior de dos subgrupos de egresados en la Ciudad de Guayaquil porque contiene las Instituciones de Educación Superior (IES) más demandadas del país, además concentra alrededor del 40% de IES a nivel nacional, además de ser el puerto marítimo y económicamente más importante del país. Se consideró el hecho de que la UG es la universidad más grande del país y se pretende obtener una muestra analítica de las carreras de física y economía con el objetivo de investigar la trayectoria escolar en estas facultades específicas.

Resultados

Se presentan los resultados del trabajo de campo, realizado entre el 2020 y 2021 en dos partes. La primera, corresponde a las encuestas dirigidas a estudiantes, que presentan distintos perfiles de orígenes socioeconómicos, de último semestre con la experiencia dentro de los procesos de admisión y permanencia, lo cual conduce a la segunda parte del campo; es decir, las entrevistas a los estudiantes que quisieron profundizar sobre su formación de una carrera universitaria o técnica tecnológica. Con este fin, la operacionalización del estudio de caso se realizó por medio del análisis de las preguntas detonantes del guion de la encuesta y entrevista, “Estudio socioeconómico” y “Entrevista de trayectoria” respectivamente.

Estudio Socioeconómico

En primer lugar, se presentan los resultados del estudio socioeconómico por medio de elementos conceptuales que conformaron cada reactivo de la batería de preguntas; es decir, el aporte de las formas de capital, la capacidad de agencia, la reconfiguración del espacio institucional de la UG, y los mecanismos de desigualdad socioeconómica.

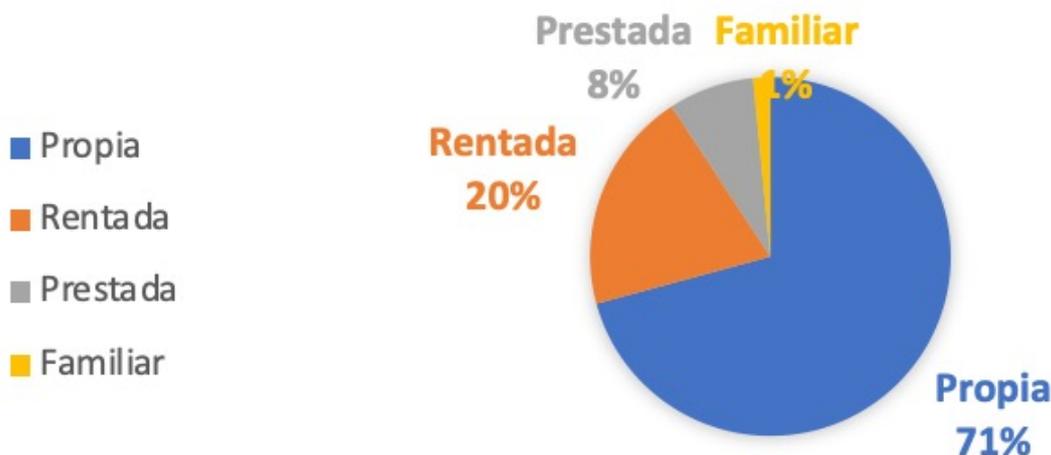
El capital socioeconómico encerró variables como la vivienda, servicios básicos; mientras que el capital cultural se refirió al nivel máximo de estudios de madre y padre. Además, la capacidad de agencia consistió en averiguar el tipo de trabajo de los estudiantes, la relación del trabajo con la carrera que cursaban. Las respuestas sobre el espacio de la institución y sus condiciones de ingreso, permanencia y egreso permitieron averiguar sobre los requisitos para el ingreso a la institución y la inscripción en alguna licenciatura en otra institución. Las respuestas sobre la desigualdad socioeconómica consistieron en averiguar si el rendimiento académico se vio afectado y cuáles fueron las causas.

Resultados del capital socioeconómico de los estudiantes

¿La vivienda que habitas es?

Los 65 datos recogidos a partir del tipo de vivienda señalan que 46 son propias, 13 rentadas, cinco prestadas y una familiar. Es posible que los estudiantes aún cuenten con el apoyo de sus familiares ya que los datos indican que el 71% de ellos viven en hogares propios.

Gráfico 1. Vivienda.



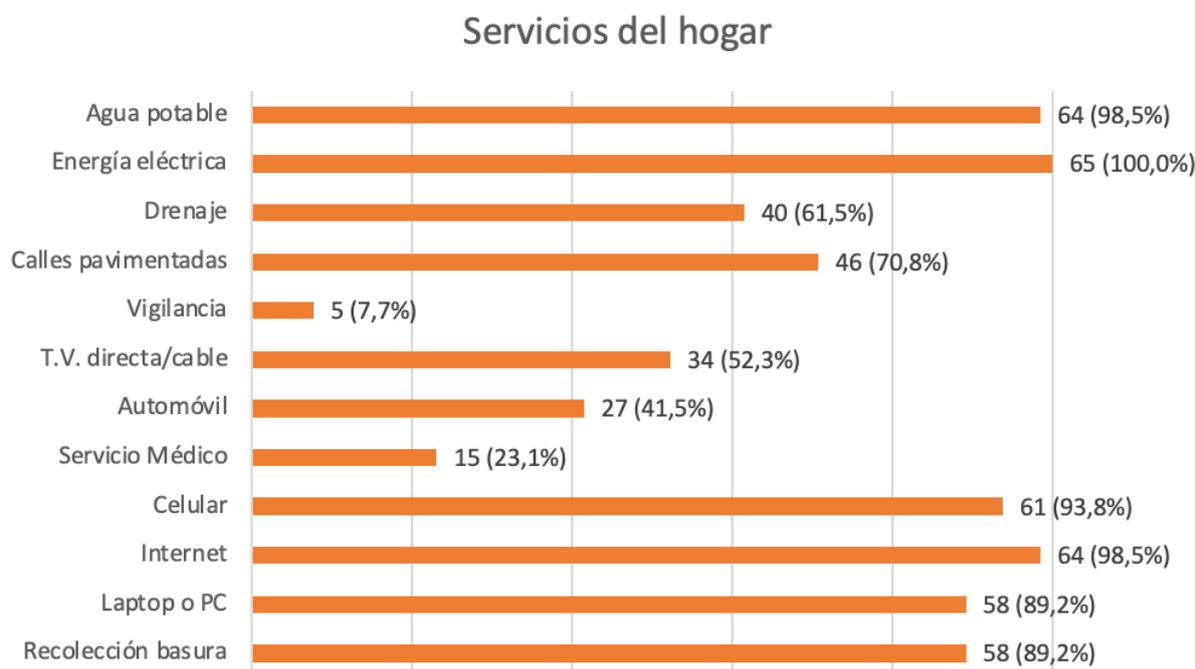
Fuente: Estudio socioeconómico.

Elaboración: propia.

Servicios con los que cuenta

Los datos recogidos a partir de los servicios de cada informante señalan que el 100% cuenta con energía eléctrica, mientras que solamente el 7% cuenta con vigilancia. En un extremo, los servicios de agua potable, internet y recolección de basura están muy presentes en sus vidas ya que representan el 98%, 98% y 89% respectivamente. No obstante, los objetos como celular y laptop o computadora de escritorio (PC) también son representativos para los estudiantes de la UG ya que señalan porcentajes altos de 93% y 89%.

Gráfico 2. Servicios del Hogar.



Fuente: Estudio socioeconómico.

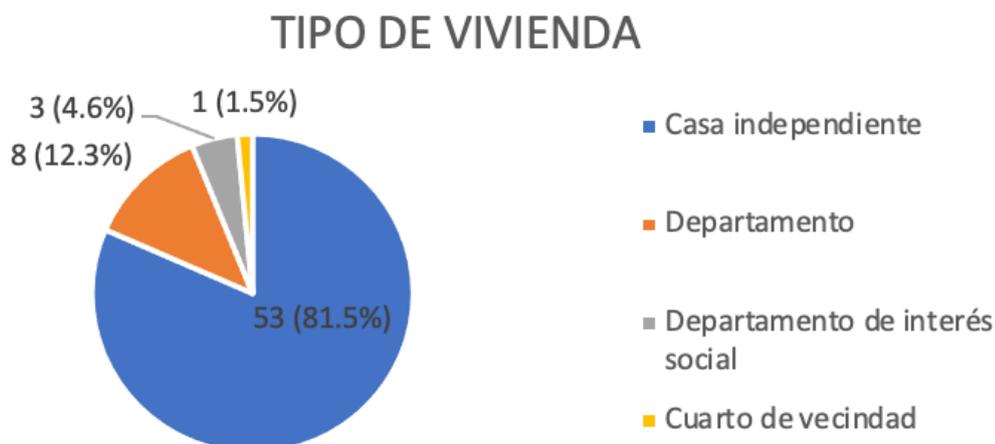
Elaboración: propia.

En el otro extremo se encuentran servicios de calles pavimentadas, drenaje, T.V. directa/cable, automóvil y servicio médico con porcentajes de 70%, 61%, 52%, 41% y 23%. Lo cual indica que una emergencia de salud sólo se cubriría para 15 de 65 estudiantes de esa institución. Además, en sus hogares se prioriza contar con dispositivos tecnológicos como la PC y el celular como recursos básicos antes que el servicio de drenaje.

¿Cómo defines el tipo de vivienda?

Según los datos arrojados en la encuesta, un estudiante se encuentra en cuarto de vecindad, tres en departamento de interés social, ocho en departamento y 53 estudiantes en casa independiente. Nadie se encuentra por el momento en choza, casa de interés social o vivienda improvisada.

Gráfico 3. Tipo de vivienda.



Fuente: Estudio socioeconómico.

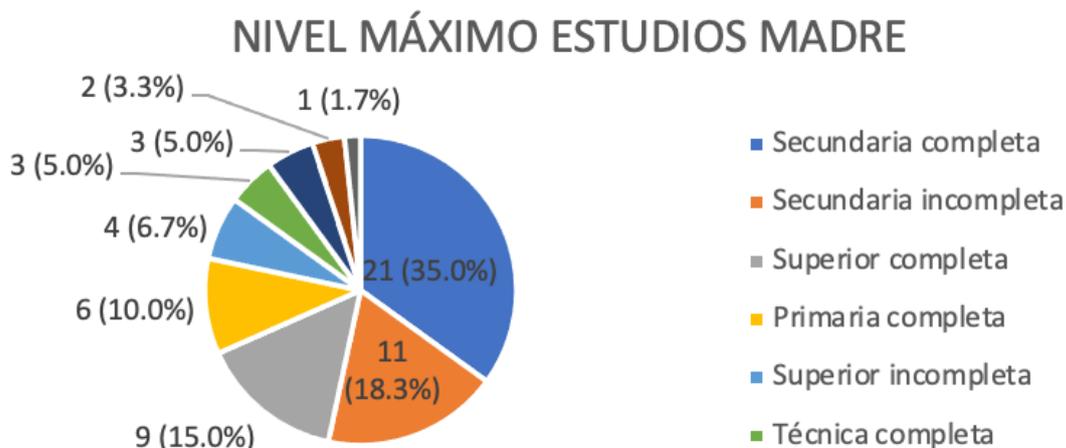
Elaboración: propia.

Preguntas detonantes del capital cultural

Nivel máximo de estudios de la madre

Los 60 datos recogidos a partir del nivel máximo de estudios de la madre señalan que el 35% han completado la secundaria frente al 18% que posee secundaria incompleta. Por otro lado, el 15% de las madres han culminado la Educación Superior, frente al 6% que tienen Educación Superior incompleta. Además, el 5% de las madres tienen educación técnica completa.

Gráfico 4. Nivel máximos estudios madre.



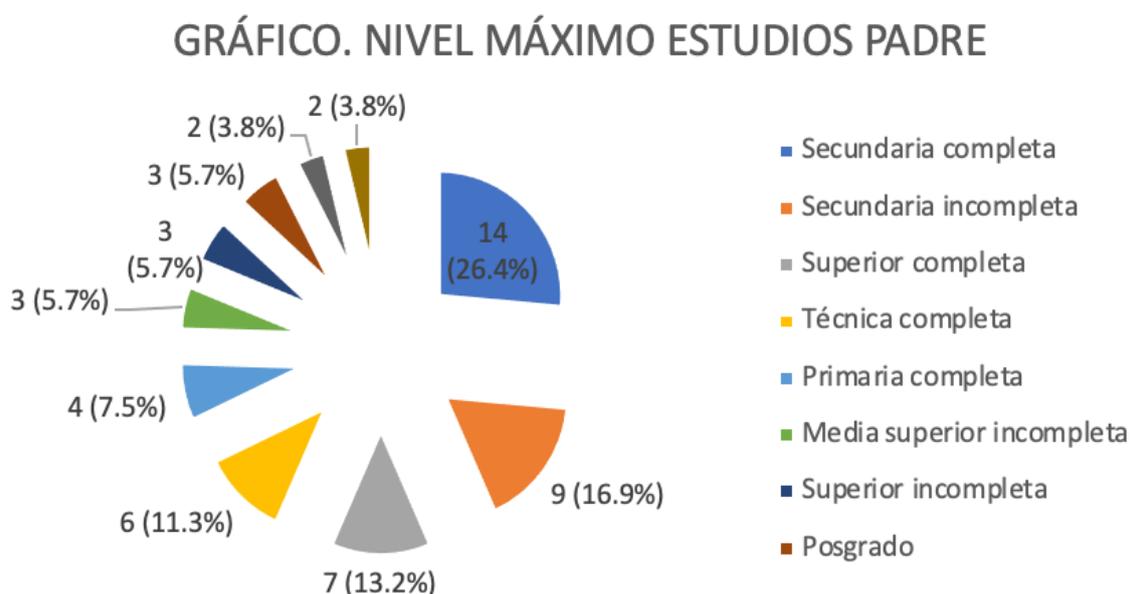
Fuente: Estudio socioeconómico.

Elaboración: propia.

Nivel máximo de estudios del padre

Los 53 datos recogidos a partir del nivel máximo de estudios del padre señalan que el 26% poseen secundaria completa frente al 3% que tiene media superior completa. Mientras el 13% de los padres poseen Educación Superior completa mientras, el 5% cuenta con estudios de posgrado. Solamente, el 3% posee primaria incompleta frente al 7% que cuenta con primaria completa.

Gráfico 5. Nivel máximos estudios padre.



Fuente: Estudio socioeconómico.

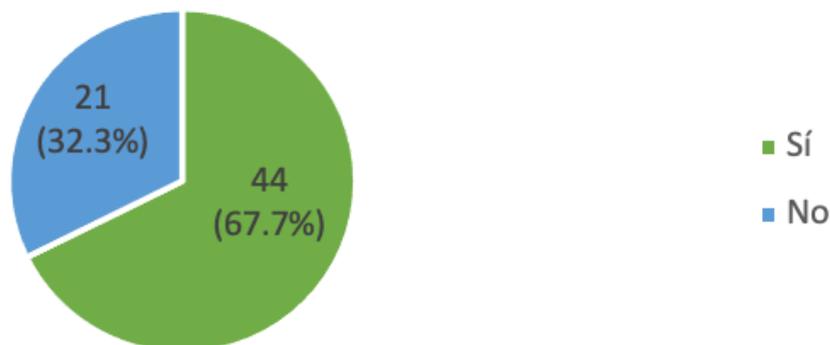
Elaboración: propia.

Resultados de la capacidad de agencia en la trayectoria superior y aspiraciones de alumnos

¿Tiene empleo actualmente?

Los datos recogidos señalan que el 67% de los estudiantes se encontraban trabajando durante sus estudios en la Universidad de Guayaquil. Y, el 32% de estudiantes no se encontraba laborando. Al ser datos combinados de estudiantes de las carreras de física y economía, se va a analizar a profundidad los relatos mediante las entrevistas más adelante.

Gráfico 6. Trabaja actualmente.



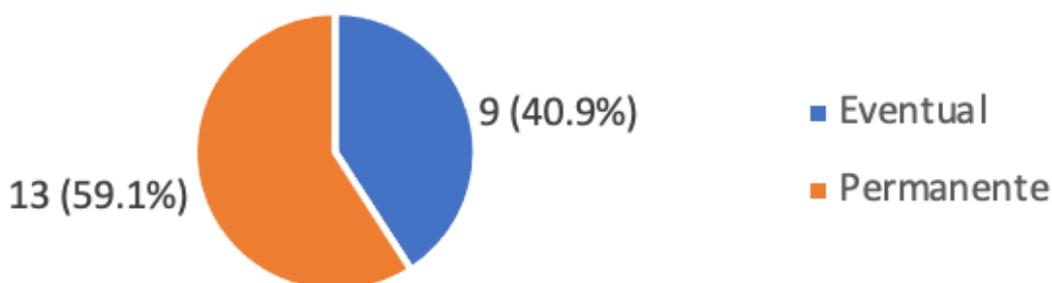
Fuente: Estudio socioeconómico.

Elaboración: propia.

Tipo de trabajo

De acuerdo con los resultados arrojados, el 59% de los estudiantes señalaron que el trabajo en el cual se encontraban trabajando era permanente. Por otro lado, el 40% señalaron que su trabajo era eventual. Cabe recalcar que dicho trabajo ha evolucionado a lo largo de la historia y tiene comportamientos acordes a la situación socioeconómica de cada país, confluyen el perfil estudiantil y las características de las instituciones educativas.

Gráfico 7. Tipo de trabajo.



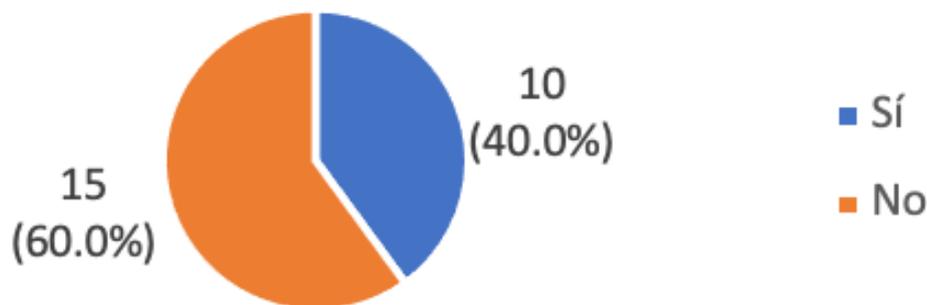
Fuente: Estudio socioeconómico.

Elaboración: propia.

¿El trabajo que realizas tiene relación directa con la carrera que estudias?

De los 65 encuestados, 25 respondieron la pregunta con respecto a la relación entre su carrera y el trabajo. El 60% respondió que no existe una relación directa entre lo que estaba estudiando y su trabajo. Pero menos del 50% señalaron que su trabajo y su carrera sí tenían relación directa, lo cual se profundiza gracias a la entrevista semiestructurada, donde los estudiantes consideran aspectos como proyectos laborales, manejan el uso del tiempo, implementan estrategias para trabajar y estudiar.

Gráfico 8. Relación trabajo carrera.



Fuente: Estudio socioeconómico.

Elaboración: propia.

Respuestas sobre el espacio de la institución

¿Qué requisitos te pedían para ingresar a esta Institución de Educación Superior?

De los datos recogidos, 51 de 65 estudiantes coinciden con que se requiere el título de educación media superior. Luego, 48 de 65 estudiantes coinciden que se necesita aceptación del cupo de la carrera seleccionada. Además, 39 de 65 estudiantes señalaron el curso de nivelación lo cual indica que no tuvieron pase directo, sino que el cupo asignado tuvo como condición que primero realizaran un curso para nivelar los conocimientos.

Gráfico 9. Requisitos de ingreso a la educación superior.



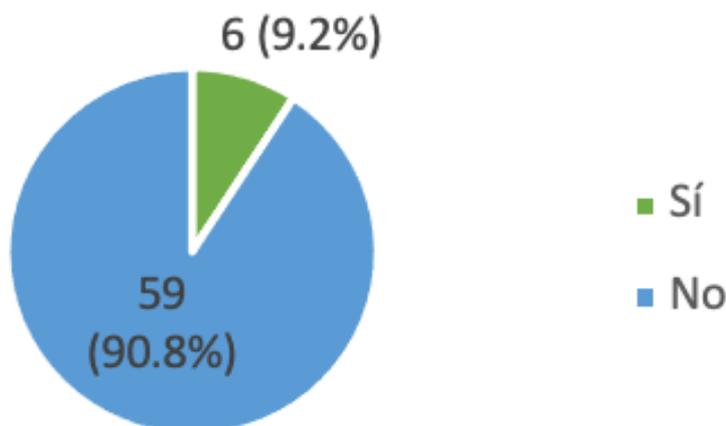
Fuente: Estudio socioeconómico.

Elaboración: propia.

¿Actualmente estás inscrito en alguna licenciatura en otra institución?

De los 65 estudiantes, el 90% señaló que no se encuentra inscrito en otra licenciatura, lo cual se puede deber a falta de recursos, tiempo o que podrían dedicarse a una única carrera a tiempo completo con el apoyo de uno o dos de los padres de familia.

Gráfico 10. Inscripción en otra licenciatura.



Fuente: Estudio socioeconómico.

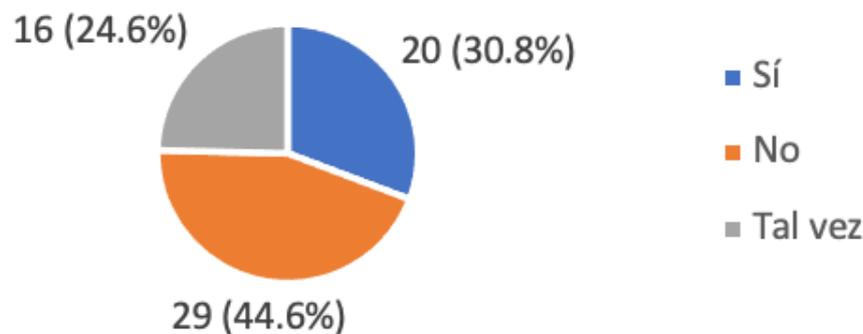
Elaboración: propia.

Respuestas a los reactivos sobre los mecanismos de desigualdad socioeconómica

¿Tu rendimiento académico se ha visto afectado actualmente?

Casi el 50% de los estudiantes aseguraron que su rendimiento académico fue afectado. Mientras que el 30% consideran que no han tenido ninguna influencia negativa en su rendimiento académico. Y, solo el 24% señalaron que es posible que haya habido alguna afectación del rendimiento académico.

Gráfico 11. Nivel de afectación del rendimiento académico.



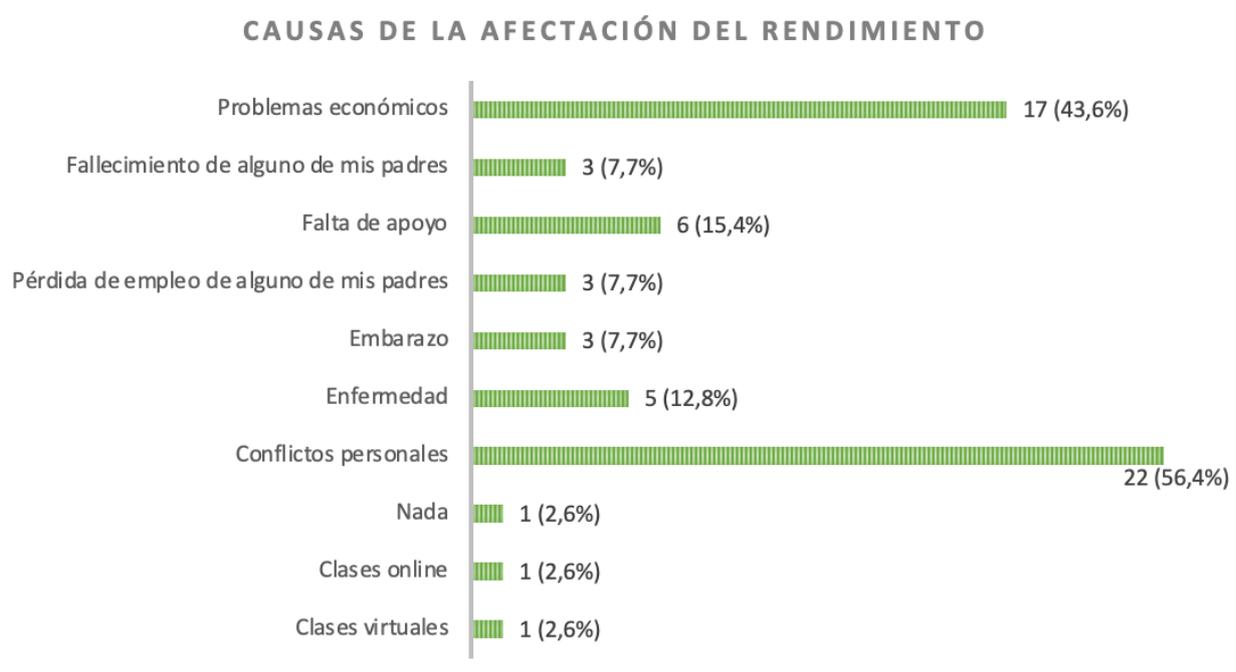
Fuente: Estudio socioeconómico.

Elaboración: propia.

¿Cuál ha sido la causa?

Las posibles causas más altas que afectan al rendimiento académico son los conflictos personales y los problemas económicos con un porcentaje de 56% y 43% respectivamente. Pero también existen otros factores como falta de apoyo, enfermedad, fallecimiento de alguno de los padres, pérdida de empleos de alguno de los padres, o embarazo del estudiante con porcentajes de 7% cada uno respectivamente. Solamente 3 estudiantes consideran que las clases online o virtuales pueden ser una causa de afectación del rendimiento académico.

Gráfico 12. Causas de la afectación del rendimiento.



Fuente: Estudio socioeconómico.

Elaboración: propia.

Entrevista de trayectoria

En segundo lugar, se presentan los resultados de la entrevista semiestructurada durante tres momentos de la trayectoria escolar. En el primer momento, se preguntó sobre el proceso de postulación con la selección de puntos importantes en el examen meritocrático (jornada, modalidad, campus y ciclo), razón más importante por la cual opta por seguir con sus estudios, motivos que impulsaron la selección del programa de estudio, expectativas antes de ser seleccionado para ingresar a la UG, nivelarse y aceptar el cupo adquirido. En el segundo momento, se averiguó sobre las metas planteadas y su evolución de acuerdo con estas. Se preguntó si existió la suspensión de los estudios, la inserción en el mercado laboral, la coincidencia entre esta actividad laboral y los estudios realizados en la UG. Averiguar si contaba con alguna beca para estancias de investigación; y, las ventajas y/o desventajas percibidas dentro de las facultades de ciencias económicas y de matemáticas y de física. En el tercer momento, se indagó sobre la evolución de las expectativas, en relación con la necesidad por estudiar un posgrado; se indagó sobre el nivel de satisfacción respecto a la UG; y, cómo se evaluó la carrera y qué sugerencias dieron para mejorar su formación.

Primer momento—Respuestas acerca de los antecedentes e información académica según los estudiantes

Carrera de Economía. La organización curricular en economía es flexible, ya que permite al estudiante seleccionar el número de cursos a través de la plataforma llamada Sistema Integral de la Universidad de Guayaquil (SIUG), y la secuencia que quiere seguir. No obstante, en caso de haber reprobado alguna materia, la situación cambia, porque no permite avanzar en otras materias, y la situación empeora cuando no alcanzas cupo para esa materia que se lleva arrastrando y se vuelve un ciclo sin fin.

Los estudiantes de economía elijen a los profesores con los que desean cursar cada una de las asignaturas. Esto propicia la dispersión porque cada asignatura lo toman distintos estudiantes. Comúnmente, ellos se conocen poco, se relacionan en grupos pequeños y con limitada comunicación entre los grupos. Según la mayoría, predomina el individualismo y, la ayuda entre compañeros, únicamente se lleva a cabo entre los miembros de cada pequeño grupo. En opinión de 7 estudiantes, esta es una carrera en la que se demanda poco y algunos indican la falta de motivación generalizada para el estudio.

Perspectiva de los estudiantes. La necesidad de favorecer al estudiante con el buen desarrollo de la trayectoria universitaria éxitos se emplearon importantes meses de adaptación mediante un curso de nivelación. No solo se reconoce el refuerzo en los contenidos, también se valoran las dinámicas y propuestas particulares de las clases. Los estudiantes entrevistados se refirieron a la utilidad del pre/nivelación y valoraron positivamente el hecho de que podrían mejorar antes del primer semestre de estudios superiores. Mediante una entrevista realizada a Tatiana Gurumendy, alumna de economía, quien mencionó:

“Pues que la enseñanza fuera muy buena, poder pasar el pre (de aproximadamente 6 meses) fueron mis primeras expectativas. Si no lo aprobaba, podría repetir el pre, pero siempre me reservaban el cupo” (Comunicación personal, 09 de agosto de 2021).

Carrera de Física. La carrera de física cuenta con un programa de estudios flexible y propicia que cada estudiante seleccione el número de asignaturas que quiere seguir, los profesores que las dictan y, el horario. Asimismo, cada estudiante converge en libertad de decidir la carga de trabajo. Los estudiantes opinan que esta carrera sostiene un buen nivel académico, buenos profesores y se exige mucha dedicación y tiempo de estudio. Si bien, la organización curricular de la carrera permite la dispersión de los estudiantes, ya que cada uno selecciona el curso que desea llevar, la convivencia entre los estudiantes es intensa y prevalecen las relaciones de mutua ayuda.

El tratamiento y profundización de la nivelación de conocimientos antes de cursar el primer semestre de la universidad, así como el desarrollo de habilidades para el pensamiento y la resolución de problemas, aunque provocaron tensión en la estimación que los estudiantes proporcionaron sobre el pre o nivelación. Este componente del acceso se considera valioso desde su punto de vista ya que llevaron un proceso de introducción a lo que serían sus siguientes años de carrera. Además, la organización curricular influyendo en la elección de carreras técnicas tecnológicas. Mediante una entrevista realizada a Jimmy León, alumno de física, quien mencionó:

Siempre me ha interesado la tecnología y la programación. Me llamó la atención ese ámbito. Siempre he tenido esa afición por la tecnología porque también es una carrera técnica donde se ve matemática. Por eso puse en la segunda opción arquitectura porque tiene mucha matemática. Desde el pre vi física y ahora veo matemática pura, programación y base de datos. (Comunicación personal, 25 de junio de 2021)

Hallazgos

Una de las primeras hipótesis generadas a partir de las entrevistas que el examen ha sido un fracaso porque la gente que ha enviado a carreras más técnicas, no las concluyen y por lo tanto terminan trabajando en otras áreas menos industriales y por lo tanto el sector productivo menos evoluciona en el caso de las hidroeléctricas generadas y construidas para esa población estudiada (que se vería sus resultados en 2030). ¿La intención del examen de colocación ha sido sesgada? ¿O ha tenido la intención subalterna de desviar la demanda?

Aunque en el discurso oficial diga que el examen es un evaluador de tus capacidades y un diagnóstico, el hecho de que no haya una intención declarada, entonces no sería solo un diagnóstico, sino que el examen ha intentado inducir a los aspirantes a que miren hacia las carreras que no tienen tanta demanda.

Otra hipótesis generada mediante la información que han brindado las entrevistas podría ser que las élites con sus privilegios han capturado la institucionalidad de la Universidad de Guayaquil y eso genera las desigualdades socioeconómicas de los estudiantes.

Dentro de las universidades públicas de Ecuador hay partidos políticos que responden a intereses económicos. Entonces las universidades públicas ya no generan conocimientos. Entonces se creó la SENESCYT y esta creó el CEAACES para que intervenga y quite esa captura que tiene (despolitizar). El Estado con el SENESCYT interviene las universidades para que el estudiante de la Amazonía obtenga el mismo conocimiento que el de la costa; es decir homogeneizar las universidades y que se dediquen a generar conocimiento. Con el fin de que no existan desigualdades.

Segundo momento – Permanencia en la Educación Superior – La resistencia o supervivencia dentro de la institución.

Carrera de Economía. La organización curricular de la carrera, la escasa exigencia de estudio y la flexibilidad de los docentes, son factores que favorecen o que facultan a los estudiantes que puedan desempeñar trabajos de tiempo completo. De igual modo, los estudiantes cuentan con condiciones que les propician buscar por medio del trabajo la satisfacción de necesidades de tipo “personal”.

La débil incorporación de los estudiantes en la facultad se explica también por las condiciones particulares de quienes trabajan tiempo completo, porque, su agitado estilo de vida les prohíbe involucrarse en la dinámica de la facultad, y, de disponer de escaso tiempo para estudiar. Esta circunstancia produce un problema completo, ya que, por un lado, puede ser un factor que explique la situación de que los estudiantes trabajen, y por otro lado que la condición de trabajadores de mayor parte de los estudiantes impide que se integren o incorporen a la vida académica, y por qué no, participativa de la facultad.

Carrera de física. Los estudiantes de esta carrera se integran por convicción a la “trayectoria académica” de la facultad y se comprometen a dedicar gran parte del día a los estudios. A pesar de que el contexto organizacional de la facultad es flexible, los estudiantes encuentran motivaciones idóneas para quedarse toda la jornada al interior de la UG y de la facultad. Así, se predispone una dinámica de estrecha convivencia entre los estudiantes, en la cual los unen lazos de vida académica que se manifiestan en la ayuda entre compañeros. El compromiso de los estudiantes con la vida en la facultad los lleva también a realizar trayectoria académica, lo cual es un proceso de preparación para el camino a esa vida para quienes lo quieren seguir.

Hallazgos

En el levantamiento de evidencia que se realizó a través de los distintos perfiles socioeconómico de los informantes, se advirtieron diversas tensiones en torno a la reconfiguración ya que ahondaba la desarticulación institucional dentro de la plataforma digital (SIUG) a los semestres. La mayor dificultad es la reinscripción o matricularse al siguiente semestre porque el proceso es tedioso y se entorpece ya que siempre están llenos los cupos. Por ejemplo, la mayoría de las materias en la carrera de economía y física tienen flujo, lo cual significa que si no ves alguna materia entonces el SIUG no permite ver otra. Como consecuencia, no se pueden matricular en todas las materias que quisiesen para hacer rendir el semestre. Todo porque faltaban cupos. Finalmente, sucedía que las otras materias que se tienen que ver ya no se podrá.

Debido a la modalidad semestral, este problema generaba atrasos de hasta un año. Por más que la disposición por ver la materia con flujo sea la mejor, no se podría por la escasez de cupo. A parte había problemas con los horarios, ya que no se podía escoger una sola jornada porque la escasez de cupos provocaba el cierre de cursos. Entonces, lo que tocaba hacer consistía en ver la materia en otra jornada distinta a la que el alumno se inscribía normalmente. Es decir, asistir a la UG por la mañana, tarde y noche ya que se complicaba ver todos los cursos en una sola jornada, pero tampoco se podía por el tema de los cupos. El problema ha sido la plataforma porque se cae mucho ya que el servidor no es “muy fuerte”, independiente de contar con un buen wifi.

Por otro lado, el grado de relación entre la actividad laboral con los estudios que realizan en la UG ronda entre mediana y total coincidencia. En el caso de los alumnos de física, se encuentran combinando estudios y trabajo y algunos se encuentran en el sector privado mediante emprendimientos y con remuneración un poco mejor debido a que tienen afiliación. De acuerdo con varias opiniones reveladas, se puede corroborar con una entrevista a José Ayala, alumno de física, quien mencionó:

Creo que hay una total coincidencia. Porque yo soy productor de café y desde el momento que tengo el grano del café, me involucro en el proceso de tostación, molido, sellado, empaclado y distribución. Estoy acompañado con todos los procesos y lo que veo en la universidad tiene que ver muchísimo con las etapas del producto. El producto cuando ya lo elevas a lo industrial tiene que ver mucho con la carrera. La UG te da un 20% y el otro 80% lo tienes que poner tú. (Comunicación personal, 29 de julio de 2020)

Tercer momento – Último año – Opinión sobre la formación y la administración académica

Carrera de Economía. Se percibe poca conformidad hacia la academia que se vive entre profesores, eficiencia de los profesores en cuestión de la calidad de su enseñanza, la investigación que debería promover, organización e infraestructura de la facultad, y mucho desinterés por la carrera y hacia el ejercicio profesional del economista. Varias opiniones sobre la satisfacción con el nivel académico de los profesores están divididas, porque algunos recibieron apoyo y material bibliográfico y otros no han sentido la debida comunicación con los profesores. Mediante una entrevista con Vanessa Pazmiño, alumna de economía, quien mencionó:

El nivel académico de los profesores es un cuatro porque recién, desde los últimos años, les están exigiendo que tengan maestrías y doctorados, y que investiguen. Esos índices recién han ido incrementando en los docentes de la UG. De hecho, eso de ahí es un indicador muy bajo en la universidad. Tienen mayor experiencia, pero únicamente en mi facultad hay cuatro docentes con PhD. (Comunicación personal, 17 de abril de 2021)

A mí lo que me hizo mejorar como estudiante fue haberme relacionado con ciertos profesores. Ellos me ayudaron en temas de investigación, comprender mejor la carrera y me ayudaron con libros para mejorar mis calificaciones. Además, en temas de curriculum académico los profesores me proporcionaron mejores contenidos. (Comunicación personal con José Ruiz, alumno de economía, 31 de julio de 2020)

Carrera de física. Bajo el contexto organizacional que viven, los estudiantes que trabajan fuera de la facultad se encuentran margen al borde de esta dinámica y, para ellos, el trabajo tiene un sentido de necesidad. Primero, porque no están en condiciones de elegir los cursos que desean tomar, ya que su tiempo es limitado. Y, segundo, tampoco cuentan con bastante tiempo para estudiar, y tienen que resolver dudas de manera individual, ya que tienen limitado el tiempo para convivir con sus compañeros.

Los estudiantes que trabajan como ayudantes de cátedra desarrollan esta actividad dentro del mismo espacio académico institucional, por lo que expanden sus relaciones y espacios. Igualmente, le confieren a su trabajo un sentido de aprendizaje y encuentran un canal para comunicar y reafirmar sus conocimientos. Su trabajo les permite y facilita una mayor integración a la vida académica.

Se puede apreciar que influye mucho otras variables específicas como la asignación de calificaciones. Con motivos de profundizar en la percepción con respecto a la enseñanza de los docentes y la calificación que le darían a su rendimiento, al final de la entrevista pedía que calificquen la presentación de resultados como estudiantes. Mediante una entrevista realizada a Maryorie Vargas, alumna de física, quien mencionó:

El nivel de satisfacción con la presentación oral de resultados es dos porque los docentes no revisan los trabajos que nosotros les damos, sino que solo te ven y te califican. (Comunicación personal, 28 de abril de 2021)

Hallazgos

Problema endémico: La constante búsqueda de votos por partes de partidos políticos para amenazar con ofrecer mejores “nivelaciones en caso de reprobación o necesitar segunda matrícula”. Ha resultado en un espacio de gran controversia dentro de la universidad. Mediante una entrevista con Mayra Vargas y Maryorie Vargas alumnas de economía y de física respectivamente, quienes mencionaron:

El nivel de satisfacción con el ambiente institucional es de tres porque al menos los partidos políticos son la mata de la corrupción de la facultad. Pero sí ha habido algún tipo de acoso por parte de los profesores. A mí al menos no. Corrupción sigue habiendo en todo lado porque siguen existiendo partidos políticos en cada facultad. En mi facultad recientemente perdió un partido político las elecciones. Yo conocí a un candidato que me dijo que, si votaba por él, yo tendría un puesto laboral asegurado en la Facultad. Entonces, están acostumbrados a eso, entra un partido político y están aseguradas sus gentes. No le dan oportunidad a un concurso de mérito de oposición. (Comunicación personal, 17 de abril de 2021)

El nivel de satisfacción con la preparación académica de los profesores es de tres puntos cinco debido a la politiquería a que los profesores son bastantes corruptos acá en la facultad. Los profesores se dejan llevar mucho de la política. Así mismo en lo académico. Si no perteneces al partido político que no es el de ellos, simplemente te dejan. (Comunicación personal, 28 de abril de 2021)

Los partidos políticos afectan habitualmente al interior de las facultades de la Universidad de Guayaquil. Es un problema endémico porque se repite frecuentemente dentro de los testimonios de los participantes. Además, dichos grupos tienen “capturados” a los alumnos porque no permiten que avance la política económica en la sociedad del conocimiento. Es fácil encontrar expresiones sobre el mismo que remiten a su ineficacia, y señalan que “desmotiva”, “no logras sus objetivos” y “es una pérdida de tiempo”. Aunado a lo anterior, aparecen las críticas que destacan su ineficiencia en términos de la calidad que le adjudican a la Institución.

De 2012 a 2015 la Universidad de Guayaquil logró subir de calidad de la categoría E a la B, es decir, ha mantenido esa categoría B a la actualidad 2022. Según el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior del Ecuador (CEAACES, 2013) la UG presentaba valores de desempeño por debajo y muy alejados del promedio del sistema en todos los criterios de evaluación. Así junto a cinco IES en esa categoría, las universidades lograron mejorar su calidad sino serían cerradas por “falta de calidad”. En la actualidad, la UG se encuentra en categoría B, es decir, se ha esforzado en hacer notable el desarrollo en academia, eficiencia, investigación, organización e infraestructura.

Discusión

Los datos de las encuestas y la información construida de las entrevistas servirán de insumo importante para el caso de desigualdades al interior de la UG. El acercamiento con lo particular permitirá no tender a homogeneizar y mantener una asimetría discursiva donde se encontraron los mundos del entrevistado y el entrevistador. Ya que bajo la experiencia de haber estudiado en la misma universidad permite la unión del pacto narrativo inmediato. Es una recaudación de datos es este acercamiento más completo con el alumno, porque ambos vivimos “esos” procesos de trayectoria académica.

Esto por medio del énfasis en las categorías, dedicar algunas líneas para caracterizar muy bien a los informantes, qué tipo de alumnos fueron en el estudio. El disfrute del análisis es el punto más fuerte de todo el estudio de caso, ya que no es otra cosa que se desprenda y manifieste la imaginación, que vaya más allá y que sea capaz de dilucidar estas categorías que sobresalen de los datos que se obtuvieron.

Por un lado, el número de datos recogidos en las encuestas puede variar dependiendo si las madres de los alumnos aún viven; es decir, podría bajar de 65 a 59 respuestas que se consideraron para la ocupación actual y el nivel máximo de estudios de la madre. Asimismo, el número de resultados obtenidos puede variar dependiendo si los padres de los alumnos aún viven; es decir, podría bajar de 65 a 50 respuestas que se consideraron para la ocupación actual y el nivel máximo de estudios del padre.

Por otro lado, el muestreo se realizó sobre dos facultades (Economía y Física). El número de estudiantes en ambas facultades cubre alrededor 10% de todos los alumnos de la Universidad de Guayaquil. De esta manera se presenta la importancia de analizar la experiencia educativa de dos subgrupos de estudiantes durante el transcurso (permanencia) y a punto de egresar de la Universidad de Guayaquil, al mismo tiempo esa limitación impulsó la descripción el diseño de investigación construido acorde al alcance metodológico permitido por el contexto de la pandemia. Esto significa que ese 10% permitió un análisis específico para el estudio de caso.

Los resultados permitieron acercamientos que tienen que ver con una reflexión integral porque se interrelacionan y fueron atendidos en el trabajo de campo. Desde los testimonios de las 65 encuestas y 11 entrevistas dan luz para construir juicios de razón que responden a objetivos específicos, entran en las categorías de análisis, y sobre todo desencadenan los aportes a la hipótesis. Cabe recalcar que el número de observaciones con respecto a la metodología cuantitativa y a la cualitativa tiene tamaño limitado por razones del diseño metodológico mixto. El estudio de caso permite que lo cuantitativo se compense con la parte cualitativa; es decir, el objetivo final del diseño mixto es ahondar sobre la trayectoria escolar narrada en las entrevistas semiestructuradas, una vez encuestados a los estudiantes en su mayoría con un perfil socioeconómico bajo. Por eso, el número de entrevistas y los perfiles de los estudiantes se trata de una muestra analítica. Lo cual permita obtener resultados en torno a la reconfiguración institucional, las desigualdades socioeconómicas dentro de tres etapas de la trayectoria escolar, acceso, permanencia y egreso, con los determinantes socioeconómicos y culturales.

Luego entonces, el propósito de revisar las teorías de desigualdad permitió una discusión sobre los determinantes de logro universitario, por medio de la correlación existente entre el acceso a mayores niveles de educación, los valores institucionales, las características socioeconómicas de grupos familiares y la desigualdad de orígenes socioeconómicos. Por medio de las técnicas de recolección de datos seleccionados como encuestas y entrevistas semiestructuradas. Donde las instituciones de Educación Superior son un actor importante durante las fases de ingreso, permanencia y futuro egreso de sus bachilleres postulantes.

Finalmente, partiendo del supuesto que el ingreso a la Educación Superior es la cúspide de la reproducción de las desigualdades sociales (Rodríguez, 1996), este estudio identificó dos casos en los cuales se observó las variables que contribuyen o en su defecto, dificultan el inicio, permanencia y continuidad la educación universitaria y sus probables causales. Por ejemplo, restricciones socioeconómicas de los padres, cuestiones ligadas con las habilidades de los jóvenes, el capital social, cultural y económico, entre algunos otros factores.

De esta manera, los impactos de la reforma universitaria en las trayectorias escolares y de la reconfiguración institucional se combinan de la capacidad de agencia y las formas de capital. Debido a la necesidad de generar y analizar información pertinente con respecto a los hombres y mujeres que acceden y transitan por la institución, se reconoce la combinación cuantitativo-cualitativo y se apuesta porque complementen el estudio de caso y así aprovechar la oportunidad para trabajar sobre los perfiles socioeconómicos de los estudiantes de dos carreras. Traen diversidad en su interior, por sus capitales cultural, social, los recursos económicos que disponen, el bachillerato al que asistieron, el tipo de familia de la que son parte o la localidad donde proviene, entre muchas diferencias. Además, influyen esos diversos factores de origen familiares, socioeconómico, escolares, personales, en la forma cómo transitan los universitarios en la institución.

De forma que se pudo encontrar con precisión que existen grupos que comparten experiencias escolares variadas ya que provienen de educación pública o privada, y de escuelas reconocidas frente a aquellas de escasos recursos, padres de familia poco escolarizados y educación media superior de escaso reconocimiento. En otras palabras, fue posible perfilar la batería de recursos con los que cuentan y que comparten dentro de una institución fragmentada por las poblaciones que reciben con estratos socioeconómicos no homogéneos.

La propuesta está orientada a superar la mirada común sobre la relación entre una variable (capital socioeconómico) y permanencia, medido casi siempre con base al perfil de ingreso (su educación media superior y su origen socioeconómico) (Bourdieu, 1970). En consecuencia, se opera buscando una definición más comprensiva de la desigualdad dentro de la institución, que considere los mecanismos como la capacidad de agencia y el capital de acuerdo con las características estudiantiles.

El estudio de caso contribuye para analizar la importancia de elementos como la capacidad de agencia y el capital que caracterizan a los estudiantes y ayuda a pensar en la reconfiguración de la institución, no solo en sus políticas sino en la estructura de oportunidades equitativas que favorezcan su mejora de forma igualitaria para sus estudiantes.

Además, este seguimiento de la trayectoria escolar en la Universidad de Guayaquil y el origen social de los estudiantes de último año ha permitido dar con hallazgos importantes desde la sociología de la educación. Por un lado, están quienes consideran a la escuela como el espacio de justicia social que favorece la movilidad social a través de la igualdad de oportunidades premiando al mérito individual (Dubet, 2011). Por otro lado, en este estudio se critica el papel igualador de la escuela debido a que solamente otorga los mismos diplomas mientras que se ve como natural las diferencias, es decir, se ha desarrollado la perspectiva crítica que ha puesto énfasis en el papel de reproducción de desigualdades sociales (Rodríguez, 1996). En América Latina y en Ecuador desde principios del siglo XX ya se adoptaban estas ideas de la contribución a la reproducción de la estructura social por parte de la escuela, con sus desigualdades y diferencias sociales.

Los trabajos de autores citados en el estudio permiten avalar este argumento puesto que Bourdieu y Passeron en 1970, y Bowles y Gintis en 1981, rompieron el mito de la escuela neutral, donde las diferencias sociales, económicas, políticas, culturales y sociales que distinguen a las clases se presentan como diferencias naturales, se ven desde el sentido común como diferencias por el esfuerzo personal, la dedicación y el mérito, que hacen que naturalmente un postulante reciba beneficios sociales distintos a la otra.

Además, de otorgar un diploma y cuando el acceso es gratuito, la universidad se ha encargado de ir diferenciando a los escolares según su mérito y su desempeño académico, lo cual en realidad oculta un proceso de diferenciación social de acuerdo con sus orígenes sociales. El estudio hace un recuento por se pues demuestra que la población estudiantil de la universidad ecuatoriana cambia y se modifica, no solo el diseño de sus exámenes de ingreso, sino que el grado en que diferentes estratos sociales participan de esa Educación Superior.

La cuestión es dejar de ignorar esta situación en las universidades pues se suelen desconsiderar en las políticas de planeación e innovación educativa. Hoy en día se considera eliminar el examen de acceso, pero el problema siempre radicó en la falta de una verdadera evaluación de las reformas universitarias en el sentido cualitativo más que cuantitativo (llenar formularios por cumplimientos de requisitos por miedo al cierre de las instituciones).

Hace falta investigar las cifras de las carreras que no tienen tanta demanda en el mercado laboral. Un físico pareciera que tiene muchas áreas de aplicación para desempeñarse. Pero ¿qué están pasando en carreras no saturadas? ¿Carreras que nunca terminaron de asentarse en Ecuador? Es necesario averiguar cuántos están en el sector primario, secundario y terciario, en el histórico de cada uno. Además, ¿hay evidencias que indiquen que a pensar del cambio de la matriz productiva basado y la implementación de un examen de educación de evaluación de capacidades está siendo eficaz? ¿Históricamente cómo han evolucionado los trabajos en el Ecuador?

Conclusiones

El estudio de caso es producto de una investigación realizada en torno a las desigualdades socioeconómicas de la Universidad de Guayaquil de la Ciudad de Guayaquil (UG) a los 139 años de su fundación. Con ella se busca comprender, entre otras cosas, cómo se ponen en marcha las políticas de reformas de esta peculiar institución, que nació con el triunfo de la Revolución Liberal de 1897 y acoge a la Reforma Universitaria de Córdoba que se levantó bajo la consigna de “Una sociedad mejor para una educación mejor”. Luego fue evaluada por el CEAACES y la Senescyt gracias a la nueva Constitución de 2008 que implementa el criterio meritocrático de selección que reproduce la desigualdad educativa en un país como Ecuador, donde la agenda pública prioriza

políticas públicas muy adelantadas para el contexto socioeconómico de sus estudiantes. Además, el esfuerzo que se requiere para acceder a la UG, permanecer en ella y concluirla con éxito se multiplica para la población de escasos recursos debido a problemas endémicos, coyunturales y concretos surgidos por una reconfiguración institucional.

Dicha investigación estudia los aciertos y desafíos persistentes en esta universidad, la capacidad de agencia de sus postulantes y futuros estudiantes, sus expectativas y la evolución de las metas y objetivos planteados, pero también busca contribuir al debate sobre la complejidad que hay en las distintas dimensiones que conforman la equidad en la Educación Superior; por lo cual puede resultar muy pertinente para quienes están en el análisis de los mecanismos de desigualdad que capturan a los estudiantes dentro de dicha institución de Educación Superior. Además, de una propuesta y recomendación para la transformación de la desigualdad social y de la inequidad educativa de subgrupos de estudiantes con formación de conocimientos muy distintas, uno dedicado a las ciencias económicas y otro a las ciencias físicas.

Sistema universitario, Estado y población estudiantil son componentes más importantes para la vinculación de la reconfiguración institucional con la equidad educativa. A partir de estos lineamientos, la UG, siendo universidad pública, ha instrumentado política meritocrática y de evaluación de la calidad para vincular al postulante con el espacio escolar influenciado por mecanismos de desigualdad y su capacidad de agencia para transformar su capital socio escolar. Partiendo de esta importancia que se ha dado a la desigualdad en el espacio institucional, surge el interés por realizar un primer acercamiento a los resultados y frutos de la política pública educativa de acceso y las reformas universitarias de 2012, para diagnosticar y evaluar cuáles han sido los desafíos y los problemas que enfrentan los postulantes y alumnos ante esta nueva dinámica.

Es un estudio que busca poner en evidencia que el acceso a la Educación Superior en Guayaquil – Ecuador es cuestión de una minoría. Aunque con la masificación se han diversificado los orígenes sociales de los que provienen los estudiantes, se constata que la universidad sigue funcionando como un espacio que reproduce la exclusión y la desigualdad social. Resulta oportuno destacar que para ello se realizó una encuesta debido al perfil del estudiante con diferencias socioeconómicas. Luego una entrevista que por su naturaleza está relacionada con las aspiraciones, expectativas, metas, objetivos y capacidad de agencia de los estudiantes durante la transferencia y desarrollo del conocimiento.

Por ello es necesario detectar los problemas endémicos, coyunturales y concretos en el sistema universitario que la UG presenta en esta modalidad ya que hasta donde es posible observar, sólo con la aplicación de políticas de reparación de los aspectos académico, infraestructura y administrativo será posible que sus facultades de ciencias económicas y físicas avancen en su proceso de educación escolarizada. Naturalmente que esto deberá ir acompañado de cambios en todas las estructuras de oportunidad de la Educación Superior ecuatoriana.

A juicio de este autor, el rasgo fundamental que caracteriza a la UG en la actualidad es que la organización académica y el sistema administrativo se realizan alrededor de la función que recientemente han asumido: la economía en la sociedad del conocimiento por medio de la transferencia y desarrollo de esos conocimientos como fuentes de poder y ganancia para su movilidad ocupacional o trayectoria hacia el mercado laboral.

La argumentación de tal pertinencia la realizaban desde diversos aspectos: la modalidad del Buen Vivir que encabezaba la política pública educativa superior de 2009 hasta 2017, las condiciones del espacio institucional de la UG y las características centrales del perfil educativo en economía y en física. Y, en el marco de los desafíos que ha enfrentado la universidad desde el punto de vista de la equidad se podría decir que la ley siempre buscará que el espacio dignifique a sus ciudadanos para una sociedad de conocimiento.

La estrategia que propone se articula en torno al objetivo específico de identificar el capital socio-escolar del estudiante que le sirven para las etapas de acceso, permanencia y egreso; adopta el desenvolvimiento como criterio inspirador en la vida escolar con la aplicación de formas de capital económico, social y cultural. Ya que los estudiantes acumulan desventajas sociales, dentro de sectores desfavorecidos socialmente desde una concepción eminentemente economicista. Esto porque las formas de ingreso a la universidad han dificultado hasta cierto punto saber el perfil de ingreso necesario para las facultades de ciencias económicas y de ciencias matemáticas y físicas. Pero en las entrevistas un porcentaje importante cree que el perfil de ingreso de los estudiantes podría estar coordinado con los estudios de bachillerato para que el acceso a la Educación Superior fuera menos “impactante”.

No obstante, la parte medular del análisis es la transformación del capital socio escolar en otras formas consideradas sólo como una de las herramientas necesarias para conllevar los mecanismos de desigualdad socioeconómica dentro del espacio institucional. La categoría desigualdad será el marco de referencia no solo para el diagnóstico de la trayectoria escolar sino para el análisis de los instrumentos aplicados durante el trabajo de campo.

No sólo garantizar un acceso efectivo sino procurar la permanencia y hacer viable una trayectoria universitaria efectiva que se desarrolle y consoliden las habilidades previstas durante la postulación y nivelación de conocimientos. De esta manera, obtener resultados mediante arreglos organizativos, otorgar apoyos y becas, adecuados a las demandas y necesidades de la población estudiantil. Ahora bien, el desafío clave: La corresponsabilidad y mayor involucramiento de los estudiantes son un desafío clave, especialmente en lo que toca a la disponibilidad y al compromiso por aprender y disfrutar el aprendizaje.

Se requieren profesionistas (básicamente ingenieros) que resuelvan problemas concretos de una forma de producción estática que se modifica muy lentamente. En el mundo actual, de cambios vertiginosos como resultado de las tecnologías de punta y del avance del conocimiento científico en general, los programas de enseñanza en todos sus niveles se van rezagando paso a paso porque carecen de la flexibilidad necesaria para adecuarse a los cambios en la producción (Labarca, 2002).

En el sistema universitario de enseñanza confluyen varios factores e inercias que le son inherentes y que hacen que las respuestas sean lentas y pausadas, aun cuando pudiera argumentarse que siempre están bien pensadas. La toma de decisiones para modificar las falencias en la infraestructura pasa por varias instancias y numerosos cuerpos colegiados antes de que puedan introducirse algunos cambios en las funciones que realiza una universidad, como la transmisión del conocimiento, la difusión de la cultura y la creación del conocimiento científico (UNESCO, 2005).

Debe considerarse que el conocimiento se va acumulando con tal velocidad que no hay posibilidades de agotarlo en ninguna etapa de la trayectoria escolar: acceso, permanencia o egreso.

Referencias

- Appadurai, A. (2004). La capacidad de aspirar: La cultura y los términos del reconocimiento. En Rao, V., y Walton, M. (eds.), *Cultura y Acción Pública* (pp. 58-84). Prensa de la Universidad de Stanford.
- Bourdieu, P. (1970). *La distinción*. Taurus
- Braig, M., Costa, S., y Göbel, B., (2015). Desigualdades sociales e interdependencias globales en América Latina: una evaluación provisional. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Nueva Época, LX(223)*, pp. 209-236.
- Chiroleau, A. (2014). Desigualdades en educación superior y políticas públicas. Los casos de Argentina, Brasil y Venezuela. *Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (59)*, 9-22.
- Didriksson Takayanagui, A. (2013). *La construcción de nuevas universidades para responder a la construcción de una sociedad del conocimiento*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Redelivre.
- Dubet, F. (2011). *Repensar la justicia social. Contra el mito de la igualdad de oportunidades*. Siglo XXI Editores.
- Espinosa, A. (2010). *Caso Ecuador*. SENPLADES. *Seminario Internacional de Admisión y Nivelación a la Universidad en América Latina, diagnóstico y perspectivas: aportes para pensar la educación superior en el Ecuador*. Hojas y Signos.
- García-Castro, G., y Bartolucci, J. (2007). Aspiraciones educativas y logro académico. *Rmie*, 12(35), 1267-1288.

- Hernández, S., Fernández, C, y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- INEC. (2018). *Encuesta Multipropósito – TIC 2018, Instituto Nacional de Estadística y Censos, Quito*. <https://acortar.link/BVBymh>
- Labarca, G. (2002). Formación para el trabajo: ¿pública o privada? *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*
- Márquez Jiménez, A. (2014). Las pruebas estandarizadas en entredicho. *Perfiles educativos*, 36(144), 3-9.
- Meo, A., y Dabenigno, V. (2010). Expansión de las aspiraciones educativas en jóvenes de sectores populares. ¿Evidencias de la emergencia de un nuevo habitus escolar en la ciudad de Buenos Aires? *Revista Iberoamericana de Educación*, 53(5), 1-14.
- Nieto Carrillo, E. (2020). La educación y la crisis: ¿A qué o a quién beneficia la austeridad? Universidad de Coimbra, Julio 2020. *Centre for Business and Economics Research (CeBER) and Faculty of Economics*.
- OCDE. (1997). *Exámenes de las políticas nacionales de educación: México*. Organización para la Cooperación del Desarrollo Económico (OCDE).
- ONU. (2019). *Desigualdad: ¿Cómo subsanar las diferencias?* <https://www.un.org/es/un75/inequality-bridging-divide>
- Pacheco Olea, L.A., y Pacheco Mendoza, R. (2015). Evolución de la educación superior en el Ecuador. La Revolución Educativa de la Universidad Ecuatoriana. *Pacarina del Sur (En línea)*, 6(23). www.pacarinadelsur.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1128&catid=10
- Parry, S. (2007). *Disciplinas y Doctorados*. Springer.
- Payne, G., y Malcolm, W. (2005). Generalización en Investigación Cualitativa. *Sociología*, 39(2), 295-314.
- Planas, J., & Enciso, I. (2014). Los estudiantes que trabajan. ¿Tiene valor profesional el trabajo durante los estudios? *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), 20-50.
- Rodríguez, R. (1996). *Un estudio sobre las determinaciones sociales y académicas de las trayectorias escolares en la Universidad Nacional Autónoma de México*. Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.
- SENESCYT. (2019). *Boletín Anual de educación superior, ciencia, tecnología e innovación de 2019*. <https://acortar.link/shDpAc>
- SENPLADES. (2013). *Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017*. <https://acortar.link/i7wGzv>
- Therborn, G. (2016). *Los campos de exterminio de la desigualdad*. 2º edición del Fondo de Cultura Económica (FCE), México, pp.1-177.
- UNESCO. (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*. <http://unesco.org/images/0014/00141908s.pdf>

Villa Lever, L., Canales Sánchez, A., Hamui Sutton, M. (2017). “*Expresiones de las desigualdades sociales en espacios universitarios asimétricos*”. Instituto de Investigaciones Sociales, Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (Conacyt).

Whitley, R. (1976). Paraguas y disciplinas científicas politeístas y sus élites. *Estudios Sociales de la Ciencia*, 6, 471-479.

Autora

Vianca Mercedes Latorre Villacís. Doctora en Ciencias Sociales con Especialidad en Sociedad y Educación, Maestra en Políticas Públicas. Ambos títulos por la Universidad Autónoma Metropolitana–Xochimilco. Economista por la Universidad de Guayaquil. Actualmente, Ayudante de Investigación del Posgrado Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco.

Declaración

Conflicto de intereses

La autora declara que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimientos

A mi familia mexicana y ecuatoriana.

Nota

El artículo es producto de una tesis para optar por el grado de Doctorado en Ciencias Sociales (Generación XV) de la Universidad Autónoma Metropolitana–Xochimilco, realizada durante 2019-2023 y se celebró la sustentación el 19 de enero de 2023.