

## **Responsabilidad Social y Gremios Empresariales: un estudio de la sostenibilidad en el Sector Logístico del Caribe Colombiano**

*Social Responsibility and Business Associations: A Study of Sustainability in the Logistics Sector of the Colombian Caribbean*

María Gabriela Zapata Morán

### **Resumen**

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) desde la perspectiva de los gremios empresariales implica que las organizaciones afiliadas a un gremio asuman un compromiso ético y social en sus prácticas comerciales y operativas. Este estudio, realizado en el gremio empresarial FITAC, centrado en el sector logístico y portuario en Colombia, empleó una metodología cualitativa basada en entrevistas semiestructuradas. Se llevaron a cabo un total de 40 entrevistas, con actores clave como directivos, trabajadores, aliados, afiliados y representantes de la sociedad civil impactada por las actividades del gremio. El análisis, permitió identificar dimensiones como Territorio, Comunidad y Calidad de Vida; Desarrollo, Sostenibilidad y Vulnerabilidad; y Políticas Públicas, Gobierno y Derechos Laborales. Los resultados muestran que los gremios actúan como mediadores entre políticas gubernamentales y comunidades, enfrentando desafíos ambientales y sociales. Además, el análisis de conglomerados reveló correlaciones significativas entre las dimensiones y subcategorías, validando la estructura conceptual del estudio.

Palabras clave: Responsabilidad Social; Gremios empresariales; Sostenibilidad.

---

### **María Gabriela Zapata Morán**

Universidad Autónoma de Nuevo León | Nuevo León | México | gabrielazapmor15@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-4386-084X>

## Abstract

Corporate Social Responsibility (CSR) from the perspective of business associations implies that organizations affiliated with a union assume an ethical and social commitment in their commercial and operational practices. This study, conducted within the FITAC business association, focused on the logistics and port sector in Colombia, used a qualitative methodology based on semi-structured interviews. A total of 40 interviews were conducted with key actors such as executives, workers, allies, affiliates, and representatives of civil society impacted by the association's activities. The analysis identified key dimensions such as Territory, Community, and Quality of Life; Development, Sustainability, and Vulnerability; and Public Policies, Government, and Labor Rights. The results show that business associations act as mediators between government policies and communities, addressing environmental and social challenges. Furthermore, the cluster analysis revealed significant correlations between the dimensions and subcategories, validating the study's conceptual framework.

Keywords: Business associations; Social Responsibility; Sustainability.

## Introducción

El presente artículo proviene de un proyecto de investigación que pretende crear un modelo de categorías a partir de la percepción de los stakeholders de los gremios empresariales de Colombia, con el fin de internacionalizar sus procesos, mejorar su imagen, reactivar la economía e involucrar a todos los elementos de la sociedad civil que son afectadas directa e indirectamente las políticas de las empresas.

En este sentido, se llevará a cabo un estudio de carácter cualitativo para medir la relación de Responsabilidad social, percepción de los Stakeholders en las siguientes categorías: 1.- Territorio, Comunidad y Calidad de Vida; 2.- Desarrollo, Sostenibilidad y Vulnerabilidad y 3.- Políticas públicas, gobierno, derechos laborales

En este sentido, al tratarse de un tema que comienza a permear los distintos entramados de la organización, así como las relaciones humanas, los procesos, y a su vez tienen grandes impactos en los resultados de las empresas y su entorno. Nace la necesidad, de llevar la responsabilidad social, más como una práctica intrínseca a la organización que se da de forma natural, a un principio de administración reconociendo que esta es gestionable y por lo tanto sus efectos pueden ser más eficientes y medidos para el desarrollo de estrategias destinadas a conseguir los fines de la empresa y sobre todo darle vida a los principios éticos de la misma.

En el mundo empresarial contemporáneo, la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) se ha consolidado como un eje estratégico clave para promover el desarrollo sostenible y fortalecer la relación entre empresas, comunidades y el medio ambiente. Este fenómeno no solo refleja un cambio en las prioridades del mercado, sino también en las expectativas de los stakeholders, quienes consideran que las organizaciones deben asumir un papel activo en la solución de problemas sociales y ambientales.

La RSE no solo impacta la percepción pública de las empresas, sino también su desempeño operativo y financiero. Las organizaciones comprometidas con prácticas responsables reportan mayores niveles de retención laboral, productividad y satisfacción de los empleados (Ying et al.,

2021). Estas tendencias han llevado a un auge de investigaciones sobre cómo las empresas integran la RSE en su estrategia, particularmente en sectores que generan impactos significativos, como el logístico y portuario.

En América Latina, y específicamente en Colombia, el concepto de RSE no es nuevo. Desde inicios del siglo XX, iniciativas como la Fundación Social (1911) y los primeros gremios empresariales demostraron un interés por el desarrollo comunitario (Ibarra, 2014). No obstante, la evolución hacia una implementación estratégica de la RSE, especialmente en sectores como el transporte marítimo, enfrenta importantes desafíos. Este sector, responsable del 80% del comercio mundial, contribuye significativamente a las emisiones de gases contaminantes, siendo necesario adoptar prácticas sostenibles para mitigar su impacto ambiental (Mueller, 2023).

A nivel académico, numerosos estudios han explorado la implementación de la RSE en diferentes contextos, analizando sus implicaciones sociales y económicas. Por ejemplo, Turker (2009), desarrolló una escala para medir el compromiso organizacional hacia la RSE, mientras que Duarte (2011), destacó la relación entre las percepciones de los empleados y su impacto en la satisfacción laboral. Sin embargo, existe una brecha significativa en la literatura en cuanto a la aplicación de la RSE desde la perspectiva de los gremios empresariales, particularmente en sectores críticos como el logístico y portuario.

Si bien en décadas previas se creía que las empresas sólo debían centrarse en sus resultados finales, la última década ha sido testigo de un cambio en este pensamiento. De hecho, el 68 por ciento de los consumidores en línea mencionaron que estarían dispuestos a pagar más por productos o servicios de compañías que son ambiental y socialmente responsables, de acuerdo con una encuesta de Nielsen de 2019. También se encontró en esta misma encuesta que las marcas de bienes de consumo comprometidas con la sostenibilidad superan a las que no lo hacen (Nielsen, 2019).

Además de la posible pérdida de clientes comprometidos socialmente, la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) también impacta la capacidad de las empresas para atraer a los profesionales más destacados, influyendo en los niveles de satisfacción laboral y en las tasas de retención de empleados. La nueva generación de trabajadores que ingresa al mercado laboral busca empleadores con una clara y efectiva estrategia de RSE. Los talentos de calidad desean trabajar para empresas transparentes que persigan el bien social mientras generan beneficios económicos. Aquellas empresas que no den prioridad a una estrategia de RSE corren el riesgo de perder a los mejores talentos en comparación con aquellas que sí lo hacen.

Aunque se trate de un concepto novedoso, los clientes e inversores quieren una empresa ambiental y socialmente responsable. Los enfoques de las empresas para la responsabilidad social varían, pero una cosa que todos tienen en común es un mayor énfasis en satisfacer e influir en los requisitos de las partes interesadas (Stalkeholders). En este sentido, la teoría de las partes interesadas afirma que la presión de los stakeholders es el factor impulsor más importante que influye en la adopción de la RSE (Ying et al, 2021).

Asimismo, la RSC externa aumenta el valor de mercado de una empresa y está relacionada negativamente a la rentabilidad operativa de las empresas según el enfoque de las partes interesadas; también, RSC interna aumenta la rentabilidad operativa de una empresa, pero no afecta el valor de mercado de una empresa. Por el contrario, las empresas pueden conectarse con stakeholders marginales hasta el punto en que, paradójicamente, se vuelven importantes partes interesadas para las empresas (Godos y Cabeza, 2018).

En cuanto a la pertinencia del estudio en un proceso de documentación empírica en las empresas en Colombia, se hizo notable que la mejor manera de acceder a los stakeholders era a través de los gremios empresariales que se han encargado de organizar a los emprendedores y empresarios. En ese sentido se optó por un estudio de caso del Gremio nacional de la Federación Colombiana de Agentes Logísticos en Comercio Internacional, se eligió por este gremio al considerar los aliados con los que trabajan y al ser uno de los que más contaminan los océanos. El transporte marítimo representa el 80% del movimiento global de mercancías, contribuyendo con el 13% de las emisiones anuales de óxido de nitrógeno (NOx) y el 12% de las emisiones de óxido de azufre (SOx), entre otras (Mueller, 2023).

Se mencionan también los riesgos en el impacto financiero de que las empresas no practiquen RSE en la toma de decisiones de acuerdo con lo señalado por Diario responsable (2018), entre ellos se encuentran:

- Cambios normativos que impactan negativamente en la operación empresarial.
- Imposición de multas y sanciones.
- Pérdida de prestigio, lo que impacta negativamente la posición competitiva de la organización, traducido en una disminución de ventas e ingresos.
- Reducción de la competitividad debido a costos más altos que los de otros actores del mercado ó a una menor eficiencia en el desempeño del personal en comparación con los rivales.
- Desgaste de los activos, lo que genera pérdidas en el patrimonio y limita la capacidad de la empresa para obtener ingresos.

La praxis de la RSE se ha vuelto una tarea fundamental para todas aquellas corporaciones que tienen como propósito la internacionalización. Para el 68% de las empresas su principal motivación ha sido encontrar nuevas oportunidades de creación de valor en nuevos contextos locales. Asimismo, todas aquellas empresas que se han percibido con la RSE han sido etiquetadas como socialmente responsables al momento de ejecutar acciones innovadoras, y es de esta manera en que todo este proceso ha sido pieza elemental para lograr la internacionalización de la mayoría de las empresas (Escudero y García, 2014).

En los casos de las empresas que venden a clientes corporativos (B2B), la RSE ha sido una de las razones principales para adquirir las contrataciones de nuevos proyectos, y han sido los inver-

sores institucionales quienes llevan a cabo las prácticas de la responsabilidad social y el progreso que esto conlleva para incrementar las inversiones dentro de estas empresas, y son precisamente estos motivos que han convertido a la RSE en un básico de las compañías internacionales (Escudero y García, 2014).

En este sentido, la falta de estudios direccionados a conocer la percepción y satisfacción de los stakeholders para evaluar las acciones de responsabilidad social de las empresas tiene un impacto en la formulación de estrategias concretas para la reactivación económica, la internacionalización y el desarrollo del capital humano. Con lo anterior mencionado se plantea las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la percepción de los stakeholders hacia prácticas endógenas y exógenas de responsabilidad social en los gremios empresariales?

## **Metodología**

### **Análisis cualitativo de la percepción de prácticas de Responsabilidad Social en Gremios empresariales.**

Este estudio empleó un enfoque cualitativo para analizar la percepción de las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en el gremio empresarial FITAC, una asociación clave en el sector logístico y portuario en Colombia. La metodología se diseñó para captar perspectivas desde diversos niveles de la organización y su entorno.

### **Diseño del estudio**

Se adoptó un diseño cualitativo exploratorio, con énfasis en el análisis de contenido para comprender las dinámicas y percepciones sobre la RSE dentro del gremio. Este enfoque permitió obtener información detallada sobre las experiencias y puntos de vista de los stakeholders clave relacionados con el gremio.

Después de realizar un exhaustivo análisis de fuentes documentales y literatura especializada, se desarrolló un instrumento de medición de la responsabilidad social empresarial a través de la creación de una entrevista semi estructurada. Este instrumento fue implementado en el Gremio FITAC, una asociación que cuenta con 350 afiliados a nivel nacional, incluyendo 120 en Bogotá. La entidad se destaca por su actividad principal en el sector logístico y portuario, dividiéndose en 6 capítulos regionales ubicados en Barranquilla, Santa Marta, Cartagena, Buenaventura, Cúcuta y Medellín, además de la Dirección General en Bogotá.

### **Población y muestra**

El proceso de investigación incluyó la realización de 40 entrevistas, con un total de 2300 minutos de grabación. Estas entrevistas se llevaron a cabo con diversos actores clave, tales como

directivos, trabajadores, aliados, afiliados y representantes de la sociedad civil impactada por las actividades de los agremiados. La diversidad de perspectivas recopiladas proporciona un panorama completo y enriquecedor sobre la percepción de la responsabilidad social empresarial dentro del Gremio FITAC.

## Desarrollo

### Responsabilidad Social Empresarial

Optar por prácticas empresariales socialmente responsables se presenta como una herramienta esencial que capacita a las empresas u organizaciones para desempeñar un papel activo en el desarrollo sostenible y otros asuntos de relevancia social. En este contexto, esta elección está vinculada a la responsabilidad que tienen hacia diversos grupos, incluyendo clientes, empleados y aquellos que puedan ser afectados por sus políticas y prácticas corporativas (Cancino y Morales, 2008).

Para medir la RSE, se aplicará en primer lugar, la escala CSR desarrollada por Turker (2009), la cual está dirigida a los empleados de la empresa u organización con el propósito de indicar el grado de compromiso que tienen los empleadores, así como el grado de satisfacción que sienten los trabajadores en su entorno laboral.

Además, se aplicará el instrumento *Employees' Perceptions of Corporate Citizenship*, desarrollado por Rego et al. (2011). Estos autores argumentan que el modelo tradicional de ciudadanía corporativa basado en cuatro dimensiones —responsabilidades económicas, legales, éticas y discrecionales— no logra capturar de manera integral todas las percepciones relevantes de los empleados. Por esta razón, proponen un modelo ampliado que incorpora siete dimensiones, incluyendo: responsabilidades económicas hacia los clientes, responsabilidades económicas hacia los propietarios, responsabilidades legales, responsabilidades éticas, y responsabilidades discrecionales hacia los empleados, la comunidad y el entorno natural.

Asimismo, se utilizará la escala *Perceived Corporate Social Responsibility Scale (PCSR-S)*, desarrollada por Duarte (2011). Esta herramienta plantea que la percepción de los empleados respecto a las prácticas de responsabilidad social corporativa influye directamente en sus actitudes laborales, particularmente en su compromiso con la organización y su nivel de satisfacción en el trabajo.

Por último, se considerará la Norma Internacional ISO 26000, una guía de RSE dirigida tanto al sector privado como al público. Esta norma impulsa la adopción de mejores prácticas a nivel mundial, al basarse en un consenso internacional entre expertos. Además, aporta valor al trabajo existente sobre RSE al aumentar la comprensión y la implementación mediante el desarrollo de un consenso global sobre la responsabilidad social y los temas que las organizaciones deben abordar. La norma contribuye proporcionando orientación para traducir los principios en acciones efecti-

vas, ajustando las mejores prácticas que han evolucionado con el tiempo y la divulgación global de información para el beneficio de la comunidad internacional (ISO, 2010).

### Contexto de la responsabilidad social empresarial internacional.

En el siguiente gráfico, se puede mostrar como uno de los aspectos más importantes para los clientes es precisamente el de la responsabilidad social, demostrando que es sumamente importante en la actualidad, debido a que permite mayores beneficios para quienes se ven involucrados, como en el entorno social al que pertenecen. Además de que a las empresas se les permite ayudar en este sentido a la preservación de recursos naturales y culturales, promoviendo la diversidad social, en la Figura 1, se muestran las preferencias de los usuarios y consumidores en cuanto a las tendencias de responsabilidad social de las empresas.

Figura 1. Preferencias de los usuarios y consumidores en cuanto a las tendencias de responsabilidad social de las empresas.



Fuente: datos obtenidos de la encuesta global (Nielsen, 2019).

Ahora bien, es importante mencionar que, Edward Freeman (1984), introdujo un nuevo concepto relacionado a la ética empresarial y a la responsabilidad social corporativa, el cual fue “stakeholder”, que hace referencia a cualquier individuo o grupo que pueda tanto afectar como ser afectado por el logro de los objetivos de una empresa. Ejemplo de esta definición son los empleados, proveedores, bancos, accionistas, gobierno, clientes, ambientalistas, entre otros.

Este ha sido uno de los conceptos más importantes en la materia de RSE, pues deja en claro que hay una gran cantidad de grupos que están interesados en la administración y prácticas de las empresas, más allá de solamente accionistas o empresarios, además de que son una pieza clave para influir (o no) en el buen funcionamiento de las organizaciones.

De acuerdo con diversos autores (Savga et al., 2018), estos stakeholders, pueden ser categorizados en distintos tipos:

- Stakeholders primarios. Son todos aquellos relacionados directamente con el funcionamiento de la corporación, y los primeros afectados por las decisiones de la empresa. Pueden ser empleados, proveedores, accionistas, clientes, entre otros.

- Stakeholders secundarios. Las prácticas de la empresa les repercuten de manera indirecta; mientras que las acciones de los stakeholders pueden tener graves consecuencias para la empresa. Ejemplo de esto son los medios de comunicación, partidos políticos, instituciones financieras o gubernamentales.
- Stakeholders internos. Son los actores interesados en la empresa y quienes forman parte del núcleo corporativo, además de que cada uno de ellos cumple con los objetivos y deseos de la empresa. En este caso, se encuentran los dueños, empleados, accionistas, gerentes, socios, entre otros.
- Stakeholders externos. Son quienes tienen intereses catalogados como indirectos, es decir, no forman parte de la empresa, pero el rendimiento de estos stakeholders pueden afectarla. Aquí pertenecen la competencia, los proveedores, sindicatos, la sociedad y organizaciones de protección ambiental.

Es en este sentido, en que las empresas pueden verse afectadas por diversos actores, aun y cuando no estén relacionados de forma directa, por lo cual, es imprescindible que sean tomados en cuenta para establecer una RSE adecuada y en la que todos se vean beneficiados. Las prácticas corporativas deben buscar siempre el bien común, y esto ha sido un reflejo de la sociedad, pues con el paso del tiempo, las prioridades no sólo locales o nacionales sino a nivel internacional, han ido cambiando, y con ello las legislaciones de cada país, pues con los años se han ido implementando nuevas estrategias que den pie al éxito de la responsabilidad social.

### **Contexto de la responsabilidad social nacional**

De acuerdo con Ibarra (2014), los primeros vestigios de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en Colombia se remontan a principios del siglo XX, marcados por la fundación de la Fundación Social en 1911 y la posterior creación de destacados gremios empresariales, como la Asociación Colombiana de Pequeñas y Medianas Industrias (ACOPI) en 1951, la Federación Nacional de Comerciantes (Fenalco) en 1945 y la Asociación Nacional de Industriales (ANDI) en 1944. Durante la década de 1950, la iglesia católica, en colaboración con sindicatos y asociaciones gremiales, desempeñó un papel crucial como actor social en el país.

En el ámbito legislativo, la Constitución de 1991 posicionó a Colombia como un Estado Social de Derecho, integrando principios fundamentales como la solidaridad y la justicia social, los cuales deben guiar tanto las acciones del gobierno como las de las organizaciones privadas y los ciudadanos. Además, esta normativa resalta la importancia de que las empresas y propiedades asuman un compromiso con la sociedad, priorizando los intereses colectivos sobre los particulares (Ibarra, 2014).

De esta forma, se puede asegurar que el tema de la RSE colombiana no es un tema reciente, pues data de inicios del siglo XX y se encuentran registros de iniciativas sociales de la empresa privada que paulatinamente han sido elevadas y reconocidas a norma por el Estado, que como se

ha visto con anterioridad, sus legislaciones contemplan las responsabilidades sociales y el interés que se ha tenido por involucrar este tema en el sector privado.

Tal como mencionan Gutiérrez et al. (2006), en contraste con otros países latinoamericanos, las empresas colombianas destacan por apoyar y desarrollar una amplia gama de intervenciones con impacto social. Dentro del contexto latinoamericano, Colombia ha destacado por la priorización que se ha tenido de la RSE, y esta importancia que se ha dado en las fundaciones empresariales ha logrado una creciente presencia de acciones empresariales directas. De esta forma, en Colombia el gremio industrial más importante ha promovido balances sociales desde 1970 y han sido las empresas nacionales quienes han destacado mayormente por su impacto e innovación.

De esta manera, la Responsabilidad Social Empresarial en Colombia ha evolucionado a tal grado que ha ido más allá de establecer acciones filantrópicas o acciones aisladas, pues las empresas han involucrado estrategias que mejoran las relaciones en el sector privado y se encuentran sustentadas bajo la legislación nacional, fomentando que se incrementen estas acciones y el país sea más productivo. En este sentido, también es importante mencionar que las acciones no han sido meramente nacionales, sino también globales, ya que el involucramiento de organizaciones internacionales como la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en la que promueven valores laborales para que sean adoptados de manera voluntaria por las corporaciones ha ayudado para que el país mejor en este aspecto.

Según Correa (2007), la implementación de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en las empresas colombianas suele basarse en prácticas diseñadas según sus propios criterios. Esto implica la ausencia de modelos claros que orienten la elaboración del balance social o que integren lo social como un componente central en sus actividades diarias. Aunque algunas compañías han considerado los modelos propuestos por la Asociación Nacional de Industriales y el Centro Colombiano de Responsabilidad Empresarial, los informes de balance social frecuentemente carecen de estandarización y tienden a ajustarse a las necesidades e intereses específicos de cada organización.

Además, el autor resalta que los enfoques adoptados por las empresas en relación con la RSE y el balance social varían dependiendo del sector al que pertenecen, ya sea público, privado o social. Estas diferencias suelen estar relacionadas con el tipo de compromiso, la naturaleza de la organización y la capacidad de liderazgo de su alta dirección. Sin embargo, Correa también señala la falta de definiciones claras para la creación de indicadores de gestión social, lo que limita la capacidad de las organizaciones para realizar retroalimentación, diseñar estrategias y evaluar sus avances en este ámbito.

### **Tipos de acciones asociadas a la responsabilidad social empresarial.**

De la mano de las teorías integradoras, se reconocen al menos cuatro tipos de acciones dentro del marco de la responsabilidad social que son ejecutadas por las entidades. Estas son:

a. *Responsabilidades económicas*: Son acciones enfocadas en la búsqueda de una rentabilidad para los accionistas y la producción de elementos de calidad para la clientela.

b. *Responsabilidades legales*: Son acciones enfocadas al cumplimiento de las leyes y dinámicas reglamentarias previamente establecidas.

c. *Responsabilidades éticas*: Son las acciones enfocadas al direccionamiento correcto de la empresa. Son fundamentales para el establecimiento de una cultura moral que incite a la organización a hacer lo correcto y justo, evitando el daño a la comunidad, entorno y terceros.

d. *Responsabilidad filantrópica*: Son acciones sostenidas en la realización de contribuciones voluntarias a la sociedad. Pueden ser en tiempo, en recursos o en dinero.

A partir de González (2005, citado en Duarte, s/f), se puede reconocer una serie de ejemplos de aquellas acciones que puede desarrollar una entidad con el objetivo de apelar a una verdadera responsabilidad social empresarial que contribuya al desarrollo sostenible: Estructurar una política de uso racional de recursos que minimice el uso de estos y el impacto ambiental que estos generan.

- Constituir un miembro activo de los mecanismos de participación ciudadana y comunal.
- Servir como un medio de apoyo a entidades educativas, policiales y diversos grupos comunitarios.
- Aplicar sistemas de mitigación de contaminación auditiva y ambiental.
- Desarrollar iniciativas “Verdes” relacionadas con la promoción e instalación de vegetación en zonas comunes y en la entidad.
- Pujar por el uso de procesos productivos no contaminantes.
- Invertir en investigaciones sociales y capacitación de los miembros de la organización.

Asociadas a estas acciones, debe haber una intención clara sostenida en una visión preestablecida desde la institución. Cancino y Morales (2008), denominan esta visión como “Focos de compromiso de recursos” y los clasifica en:

a. Enfoque centrado en la generación de garantías como único propósito: Este enfoque adopta una perspectiva utilitarista, priorizando la obtención de ganancias como objetivo exclusivo. Se destaca por la aplicación de medidas que cumplen con la obligación de la empresa hacia la sociedad, respetando las normas explícitas y leyes vigentes, con la intención principal de maximizar utilidades.

b. Enfoque de generación de beneficios en un contexto limitado: Este enfoque implica que, además de cumplir con las disposiciones legales, la empresa reconoce la importancia de actuar

conforme a un conjunto de normas implícitas que responden a las expectativas del entorno y de los grupos con los que interactúa.

c. Enfoque de responsabilidad social: Este enfoque, basado en principios éticos, se centra en que la empresa asuma conscientemente su impacto en el ámbito social. A través de estrategias de gestión, busca generar mejoras significativas para los distintos grupos de interés relacionados con la organización.

d. Enfoque de empresa orientada al bienestar comunitario: Este enfoque altruista parte de la premisa de que la organización debe gestionar sus recursos de manera eficiente, con el objetivo de maximizar los beneficios que puede aportar a la sociedad en su conjunto.

### **El desarrollo sostenible enfocado al mejoramiento y manejo de la responsabilidad social empresarial**

Según Poveda (2013), las empresas pueden considerarse como actores económicos que, a lo largo del tiempo, han contribuido significativamente a los problemas sociales y ambientales actuales. En respuesta a estas problemáticas, el concepto de desarrollo sostenible surgió en la Cumbre de Río de Janeiro de 1992, donde se introdujeron principios relacionados con la gestión ambiental dentro del ámbito empresarial. Este concepto establece que las organizaciones tienen la responsabilidad de armonizar sus actividades económicas con la protección del medioambiente y el progreso social.

El desarrollo sostenible puede definirse como un enfoque que combina avances industriales, tecnológicos y de información con valores como la justicia, el acceso equitativo a los recursos, la satisfacción de las necesidades humanas y la mejora de la calidad de vida, todo esto sin superar los límites de los recursos naturales disponibles (Alea, 2007).

De manera general, el desarrollo sostenible representa un modelo que busca equilibrar el crecimiento económico con la preservación de los recursos naturales. Su propósito es garantizar el progreso, promoviendo la equidad y la justicia social, al tiempo que se respeta la diversidad cultural y se protege el patrimonio de las minorías.

### **El desarrollo sostenible dentro del marco de la responsabilidad social empresarial.**

Tomando como referencia a Ruiz (citado en Poveda, 2013), se puede hablar de que la responsabilidad social empresarial ligada al desarrollo sostenible se puede encontrar en la aprobación de las normas ISO 26000. En estas, a la vez que se establecen los principios asociados al desarrollo sostenible, se trata a la responsabilidad social como una labor de las entidades a nivel internacional. Profundizando en esta relación, puede hablarse de una relación basada en la aplicación contemporánea de un enfoque sostenido en la economía verde y el apoyo social a los grupos de interés.

Como resultado de fuertes presiones derivadas de crisis económicas y la influencia de movimientos sociales y ambientales, las empresas han adoptado nuevas perspectivas y estrategias orientadas hacia la responsabilidad empresarial. Estas transformaciones, impulsadas principalmente por conceptos como la economía verde, han llevado a las organizaciones a involucrarse activamente en la solución de diversas problemáticas.

En el ámbito ambiental, los retos incluyen el cambio climático, el deterioro de la capa de ozono, la contaminación de recursos como el agua, el aire y los suelos, la pérdida de cobertura forestal, la degradación de los suelos y la extinción de especies. En el plano social, los desafíos abarcan el aumento de las desigualdades y conflictos entre distintos grupos, la falta de reconocimiento hacia las identidades culturales, religiosas y étnicas de las minorías, el incremento del desempleo, la exclusión social, la discriminación de género y racial, la pobreza, el analfabetismo y el acceso limitado a servicios básicos como la alimentación, la educación y la salud (Alea, 2007).

La responsabilidad social empresarial entendida dentro del marco del desarrollo sostenible ha sido resultado de un proceso histórico basado en la reacción y concienciación que permitió exponer la necesidad de movilizarse la actuación de los individuos y organizaciones en función de resolver o mitigar de manera progresiva y activa una serie de problemáticas sociales y ambientales específicas.

De acuerdo con Alea (2007), las iniciativas enfocadas en el desarrollo sostenible dentro del marco de la responsabilidad social empresarial no solo generan impactos positivos en la sociedad y el medio ambiente, sino que también aportan beneficios económicos significativos para las empresas. Estas actividades, que a menudo se consideran inversiones, tienen el potencial de generar utilidades tanto a mediano como a largo plazo.

Entre las ventajas que pueden derivarse de estas prácticas se encuentran una mejor percepción de la organización por parte de sus clientes, un aumento en el sentido de pertenencia de los empleados, y avances en la calidad a través de la innovación en materiales y procesos. Además, estas iniciativas contribuyen a mejorar la imagen corporativa, lo que facilita la retención de clientes existentes, la apertura a nuevos mercados y el fortalecimiento de relaciones con la comunidad y las autoridades locales. De manera general, estas acciones conducen a una reducción de costos, mayores niveles de productividad y el logro de los objetivos organizacionales, impulsando así el progreso económico de la empresa.

Alea (2007), resalta que las prácticas de responsabilidad social permiten disminuir los costos operativos, fortalecer la imagen de la marca en el mercado y fomentar un mayor sentido de identidad y pertenencia entre los empleados. Esto convierte a la RSE en una estrategia rentable no solo a corto plazo, sino también en el futuro. La implementación de programas de RSE mejora el desempeño financiero, incrementa la fidelidad de los consumidores, eleva las ventas, potencia la calidad y productividad, y facilita la atracción y retención de talento, además de mejorar el acceso a nuevas oportunidades de financiamiento.

## Los objetivos de desarrollo sostenible dentro del panorama colombiano.

En Colombia, el desarrollo sostenible orientado a enfrentar los retos económicos y políticos que afectan tanto a la nación como al mundo se fundamenta en 17 disposiciones conocidas como Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Estos objetivos fueron propuestos en 2012 durante la reunión de desarrollo sostenible organizada por las Naciones Unidas y formalmente adoptados en 2015. Su meta principal es promover un cambio global que permita a las personas vivir en un entorno social sin pobreza, con garantías de derechos y un medio ambiente saludable y funcional para el año 2030. Entre los objetivos específicos se incluyen: (1) erradicar la pobreza; (2) eliminar el hambre; (3) garantizar salud y bienestar; (4) ofrecer educación de calidad; (5) lograr la igualdad de género; (6) garantizar acceso a agua limpia y saneamiento; (7) promover energía asequible y sostenible; (8) fomentar trabajo digno y crecimiento económico; (9) impulsar la industria, la innovación y la infraestructura; (10) reducir las desigualdades entre países; (11) crear ciudades inclusivas, seguras y sostenibles; (12) asegurar patrones responsables de consumo y producción; (13) tomar medidas urgentes frente al cambio climático; (14) conservar los océanos y recursos marinos; (15) gestionar los bosques, combatir la desertificación y proteger la biodiversidad; (16) fomentar sociedades pacíficas, inclusivas y justas; y (17) revitalizar alianzas globales para el desarrollo sostenible (ONU, 2015).

En este contexto, Colombia ha mostrado un compromiso activo con la implementación y monitoreo de los ODS. Se han desarrollado varias estrategias en las políticas públicas mediante una comisión interinstitucional de alto nivel dedicada a su cumplimiento. Un ejemplo de esto es la inclusión de 92 de las 169 metas de los ODS en el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018, abordando temas clave como educación, reducción de desigualdades, construcción de paz, consumo responsable, acción climática y preservación del medio ambiente. Según Navarro y Rojas (2020), el Departamento Nacional de Planeación (DNP) identificó que 32 departamentos colombianos utilizan los ODS como base para establecer sus metas de mejora. En términos de aplicación, el 21% de los departamentos presenta una adopción significativa de los objetivos, el 49% una implementación moderada y el 30% un uso tangencial.

## Resultados

Con la ayuda del software de análisis cualitativo NVIVO se crearon categorías o nodos para determinar la similitud en coincidencias de palabras mencionadas por los entrevistados, en la primera categoría que corresponde a Territorio, Comunidad y Calidad de Vida, cuyo objetivo dentro del instrumento era conocer las iniciativas socialmente responsables ejecutadas por el gremio, en una previa codificación manual surgieron subcategorías como Capital social.

Liderazgo, Relacionamiento comunitario. Los cuestionamientos incluían conocer Cómo surge la necesidad de una gestión más ética y sostenible del gremio, cuál es su misión y cómo se alinea con las responsabilidades de la comunidad y las partes interesadas, qué área de su comuni-





para implementar modelos de responsabilidad social en el gremio y sus aliados. Los resultados se muestran en la figura 2.

Como se observa en la frecuencia de palabras ambiente, medio, poco, uso y responsabilidad son las palabras más mencionadas por los stakeholders al respecto de cómo se ve afectado el medio ambiente por las acciones del gremio y sus afiliados stakeholders internos y externos mencionan lo siguiente:

...yo creo que el uso de papel, el que no se tenga una tecnología que sea un poco más amigable, unas luces, el aire acondicionado o algo más ecológico pero si bien nosotros no somos algo que necesite materia prima y demás yo pensaría que es el uso desmedido del papel ya todo se puede hacer digital, con respecto a los afiliados es muy complicado que una empresa migrar totalmente a que esta sea amigable con el medio ambiente sin embargo yo creo que hay muchas que están implementando esto de papeleo virtual, algunos que abusan del uso de cajas y no las reciclan yo pensaría que eso es lo principal con los afiliados no tenemos esa cercanía de que hace cada uno de ellos, seguramente uno lo harán más que otros pero que engendrar puede ser ese uso desmedido del papel y que haya una conciencia de reciclaje.

En esto concuerdan los sectores directivos de la organización “la presencialidad en las operaciones de comercio exterior para evitar que los funcionarios que se desplacen a puertos, aeropuertos y pasos de frontera, pues obviamente sigan dejando una huella de CO2 importante en el planeta, sino que puedan, como la pandemia nos lo enseñó, a trabajar desde sus casas, haciendo uso de la tecnología, y por ello, debes saber que FITAC dentro de su planeamiento estratégico se ha comprometido completamente, primero, a divulgar los objetivos de desarrollo sostenible, particularmente a aquellos que tienen que ver con el cuidado del medio ambiente. Así que, pienso que ahí tenemos que jugar un papel fundamental, no solamente de sensibilización, sino de incidencia en política pública.”

Por lo que parece importante mencionar que el sector logístico y portuario ha tenido dificultades a pesar de la pandemia para migrar sus procesos a unos más tecnológicos, de mayor eficiencia que puedan reducir significativamente la huella de CO2, el uso de papel y la ausencia de políticas de reciclaje. “Nosotros no somos una empresa productora y pues en general no es grande el aporte negativo que tengamos para el ambiente, pero esperamos a futuro hacer campañas de concientización un poco más fuertes, pero hemos estado publicando a nuestros empleados para que se enteren de la importancia de reducir la huella de carbono, de ahorrar agua de tener esa información de la importancia de cuidar los recursos naturales.”

Sin embargo, existen retos para la implementación de políticas de responsabilidad social en las empresas miembros del gremio al respecto expresan:

Pues, yo pienso, primero que conocimiento de las empresas. Aquí viene un reto muy importante y es sacar a las empresas de su día a día logístico, hacerles una pausa para que realmente puedan conocer qué es lo que realmente está pasando en el mundo, conocer cuál es la incidencia de sus operaciones en el cuidado del planeta y en todos los temas de sostenibilidad y desarrollo

sostenible, y que podamos poco a poco no solamente sensibilizarlos, sino irlos introduciendo al mundo del cuidado del medio ambiente, del uso de herramientas tecnológicas, de trabajo articulado con instituciones. Pienso que ese es un primer paso, porque, debo decirlo, gran parte de nuestras empresas están volcadas a la parte operativa y a solucionar los inconvenientes o los problemas de sus clientes que se puedan presentar, pero sí o sí debemos enfocarnos en el corto y mediano plazo en dar ese paso a la responsabilidad social.

Se encontró que la percepción que los stakeholders tienen del gremio es en general positiva, sin embargo, no se manifestaron en cuanto opciones concretas encaminadas a fortalecer la conciencia hacia el medio ambiente, sin embargo destacaron la constante participación del gremio en promover actividades de vinculación y responsabilidad con sus comunidades en la organización de eventos especiales, académicos y en zonas de extrema pobreza.

Las palabras más mencionadas fueron, empresas, personas, laboral, responsabilidad y ambiente, con respecto al cuestionamiento de *Por último se midió la dimensión* Políticas públicas, gobierno, derechos laborales, en este tercer apartado del instrumento se buscaba tener respuesta con respecto a cuáles son los intereses de los empleados y a qué causas sociales se comprometen, de qué forma se motivara a los empleados en la adopción de prácticas de responsabilidad social, cuáles son las estrategias que realiza el gremio para generar un ambiente que dignifique la calidad de vida del trabajador, cuáles son las facilidades en el gremio para que el trabajador para que conozco sobre sus derechos laborales y como lo hacen, de qué manera se protegen los Derechos Humanos de colaboradores, proveedores y consumidores.

Figura 4. Políticas públicas, gobierno, derechos laborales



Fuente: elaboración propia con software (NVIVO, 2023).

Al final y de manera prospectiva el instrumento trata de analizar que indica el futuro y tendencias en la industria del comercio exterior y la logística, en donde existen áreas de mejora. En este sentido, la categorización manual arrojó las subcategorías buen gobierno, derechos humanos y ambiente laboral.

En cuanto a cómo motivar a los empleados en la adopción de prácticas de RSE los entrevistados respondieron “también aportaría que una forma de ver la responsabilidad social dentro del trabajo es formando, haciendo la parte de ADN como tal, de la empresa y de nosotros como empleados. Yo creo que, como colaboradores de la empresa, si uno tiene claro que la responsabilidad social hace parte del objetivo, de los objetivos principales de la empresa y que el cumplimiento de mi labor implica esa responsabilidad social, hace que uno se concientice más. Yo vengo de trabajar por mucho tiempo en una caja de compensación familiar y creo que el tema de esa responsabilidad social en cualquier área de esa empresa fue eso. Nosotros sabíamos que siempre primaba, hasta dentro de nuestras acciones propias ante cómo nos ve el cliente, esa responsabilidad social, como que si usted trabaja en la caja de compensación familiar no puede hacer de menos a alguien, no puede mirar de esa manera o no puede actuar así o no puede responder de esa manera.”

En la parte directiva se opina lo siguiente “Yo pienso que si uno envía mensajes adecuados y asertivos a los líderes de las organizaciones y a los colaboradores de las empresas:

Haciendo hincapié en la responsabilidad tan grande que tiene el sector de comercio exterior en los temas de medio ambiente. En lo que tiene que ver con el respeto por el trabajo digno, con población vulnerable. En lo que podamos hacer nosotros para dar información y capacitación de calidad y completamente pertinente a los nuevos talentos que lleguen, y que por x o y circunstancias no tengan posibilidad de asistir a una institución de educación superior, técnica o tecnológica, que los podamos acoger, en la medida de las posibilidades, para darles un entrenamiento completamente volcado en lo que necesitamos como sector de comercio exterior y ellos puedan tener un desarrollo profesional y posteriormente académico que les permita dar un aporte importante a la comunidad. Como lo digo reiteradamente en una región como el suroccidente del país, como Buenaventura, creo que es una deuda que tenemos como país, como organización y como región.”

En cuanto a cómo cuáles son las estrategias que realiza el gremio para generar un ambiente que dignifique la calidad del trabajador se contestó lo siguiente:

... yo pienso que una de las primeras estrategias que tenemos nosotros es tener una estructura muy plana en el interior de la federación, direcciones seccionales de Cali o trabajo, después de la pandemia muchos de nuestros colaboradores seguimos trabajando desde nuestras casas, ha significado un aumento en bienestar, relacionarnos con nuestras familias, disminuir los niveles estrés. En una ciudad como Bogotá se dan oportunidades para retribuir la entrega de las personas que trabajan en FITAC para conocer la operatividad logística y portuaria de uno de los puertos más importantes como el de Buenaventura.

En cuanto a la protección de los derechos humanos de colaboradores, proveedores, consumidores y trabajadores de FITAC se menciona que se cuidan a través de “todo lo que tiene que ver con comités de convivencia, comités de bioseguridad, con estos comités semanales de la federación (semanales o quincenales, dependiendo de las actividades) para reportar cualquier tipo de vulneración, cualquier tipo de situación que pueda llegar a afectar el día a día de los colaboradores. Obviamente el comité de convivencia está en cabeza de varios de la federación y esto ha permitido

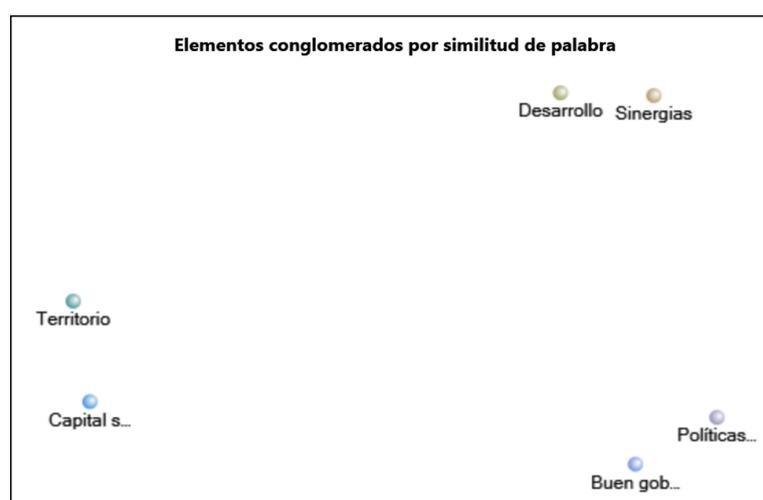
mitigar la vulneración de derechos de los funcionarios y alertar a las entidades competentes (Min-Trabajo)” Por último, en un análisis prospectivo se contesta de la siguiente manera al cuestionamiento del futuro de la industria.

Existe una tendencia clarísima que es la integración vertical, las grandes compañías de transporte marítimo en el mundo se están integrando verticalmente y están prestando la gran mayoría de servicios logísticos, servicios de transporte terrestre, transporte aéreo, agenciamiento de carga, agenciamiento de aduana y eso en el mundo está trayendo como consecuencia una tendencia de buscar más y mejores alianzas empresariales; y todo lo que tiene que ver con el conocimiento, el uso de nuevas tecnologías, capacitación en el sector logística que debe reflejar los mejores grados y niveles de eficiencia a nivel de actividad portuaria y aeroportuaria y de transporte terrestre.

En este sentido, el buen gobierno corporativo y la protección de los derechos de los trabajadores es algo que está dentro de las acciones del gremio, sin embargo, no necesariamente del resto de los agremiados y de las comunidades en las que impacta a través de la constante socialización de estas políticas.

Con el apoyo del software NVivo se procedió hacer un análisis de conglomerados (cluster analysis) se refiere a una técnica estadística y de minería de datos que agrupa elementos similares basándose en diversas variables o características. En el contexto de NVivo, este tipo de análisis se utiliza comúnmente en la exploración de datos cualitativos para identificar patrones o tendencias dentro de grandes conjuntos de datos. *La idea principal es agrupar unidades de información (como nodos, segmentos de texto, o casos) que comparten similitudes en términos de atributos específicos que se han definido previamente. En la siguiente imagen se muestra los resultados obtenidos:*

Figura 5. Análisis de conglomerados



Fuente: Elaboración propia con software NVIVO, 2023.

El análisis de conglomerado se mide con la similitud de palabra medido por una correlación de Pearson en donde su valor va desde -1 hasta 1, donde 1 indica una correlación positiva perfecta: a medida que una variable aumenta, la otra también lo hace en una relación lineal perfecta. En este

caso se observa una correlación significativa y la conglomeración de dimensiones de Territorio, Comunidad y Calidad de Vida con las subcategorías Capital social, Liderazgo, Relacionamento comunitario, lo cual indica una correlación lineal perfecta de la dimensión de análisis por lo que está construida de manera correcta. De igual forma se observa la categoría de Desarrollo, Sostenibilidad y Vulnerabilidad se asocia con las subcategorías Sinergias, Corresponsabilidad, Articulación y Medio ambiente. Por último, la dimensión Políticas públicas, gobierno, derechos laborales está vinculado con sus subcategorías de Buen gobierno, derechos de los trabajadores, ambiente laboral, los conglomerados indican un valor de 1, reconociendo la correlación de Pearson como significativa.

## Discusión

El análisis de los datos obtenidos en este estudio revela una serie de hallazgos clave sobre la percepción de las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en el gremio FITAC, y cómo estas impactan tanto a las empresas afiliadas como a las comunidades en las que operan. A continuación, se discuten estos hallazgos en relación con los fundamentos teóricos y el marco conceptual del estudio.

Uno de los principales hallazgos de este estudio es la actuación del gremio FITAC como mediador entre las políticas gubernamentales y las comunidades, especialmente en lo que respecta a la responsabilidad social ambiental. Los participantes destacaron cómo el gremio se ha comprometido en la adopción de prácticas responsables, aunque las medidas adoptadas aún se encuentran en una fase de transición hacia una estrategia más integral. Este hallazgo coincide con la teoría de Freeman (1984), sobre la gestión de stakeholders, que destaca la importancia de que las organizaciones actúen en función de los intereses no solo de los accionistas, sino también de otros grupos de interés, como las comunidades locales y el medio ambiente.

Aunque los resultados muestran esfuerzos significativos en la implementación de iniciativas responsables, los miembros del gremio reconocen que las prácticas de RSE aún no están completamente integradas a sus modelos de negocio. En este sentido, los hallazgos reflejan lo señalado por Ying et al. (2021), quienes argumentan que la presión de los stakeholders es el principal impulsor de la adopción de la RSE, pero que la gestión efectiva de estas prácticas requiere un cambio cultural y organizacional profundo.

Un hallazgo destacado es la relación entre las actividades logísticas y su impacto negativo en las comunidades portuarias, especialmente en términos de pobreza, falta de oportunidades y corrupción, tal como se observó en comunidades como Buenaventura. Este resultado se alinea con la teoría de Alea (2007), sobre el desarrollo sostenible en el contexto empresarial, que enfatiza la necesidad de que las empresas adopten prácticas que equilibren el progreso económico con el bienestar social. El análisis reveló que las comunidades cercanas a los puertos no se benefician proporcionalmente de las ganancias generadas por las actividades logísticas, lo que aumenta la desigualdad social. Este fenómeno es consistente con el concepto de desarrollo económico exclu-

yente, donde las regiones que más contribuyen al comercio global no siempre reciben los beneficios económicos que corresponderían.

Los resultados sugieren que la falta de inversión en tecnologías verdes y la resistencia al cambio son barreras que impiden una transición más rápida hacia prácticas logísticas sostenibles. Estos hallazgos subrayan la importancia de fomentar una cultura organizacional que valore la sostenibilidad como un componente central de la competitividad empresarial, tal como lo proponen Escudero y García (2014), en su estudio sobre la relación entre RSE y la internacionalización de las empresas.

Este estudio tiene varias limitaciones que deben ser reconocidas, como lo son Tamaño y alcance de la muestra: Aunque se realizaron 40 entrevistas con actores clave, los hallazgos reflejan únicamente la perspectiva de los stakeholders vinculados al gremio FITAC, lo que puede limitar la generalización de los resultados a otros gremios o sectores. Mientras que gran parte de la literatura sobre RSE se ha centrado en empresas individuales, este estudio destaca la función de los gremios como facilitadores de la RSE, lo que amplía la comprensión de su papel en la promoción del desarrollo sostenible.

## Conclusiones

Los gremios desempeñan un papel crucial como líderes para las empresas, ejemplificado por FITAC, que actúa como un mediador natural en la implementación de políticas gubernamentales. Su enfoque se centra en fomentar el comercio, impulsar la competitividad y promover el desarrollo económico. Este papel se vuelve especialmente vital al lidiar con comunidades afectadas por conflictos o desplazamientos, donde la complejidad del comercio y la coexistencia comunitaria se intensifica.

En particular, FITAC asume la función de puente entre las políticas gubernamentales y las empresas afiliadas, facilitando la integración armoniosa de iniciativas gubernamentales que respaldan el comercio. En contextos desafiantes, como comunidades en conflicto o desplazadas, este papel mediador se torna aún más esencial para asegurar la coexistencia pacífica y el desarrollo sostenible.

Es relevante destacar que, a pesar de la contribución positiva del comercio internacional y la logística al crecimiento económico, estos sectores también presentan desafíos ambientales significativos. La huella de carbono asociada con estas actividades destaca la necesidad apremiante de abordar y mitigar los impactos ambientales. La industria, incluido FITAC, se enfrenta al reto de gestionar eficazmente estos impactos, promoviendo prácticas comerciales sostenibles y ecológicamente responsables.

Los gremios constituyen un liderazgo indiscutible para las empresas, en el caso de FITAC sirve como mediador natural para la implementación de políticas gubernamentales que promue-

van el comercio, la competitividad y el desarrollo, con las comunidades que se encuentran en un proceso de conflicto o que han sido desplazadas. El comercio y la mancomunidad resultan sumamente complicados con estas características. El comercio internacional y la logística son uno de los sectores que más contaminan al medio ambiente por la huella de carbono

El análisis cualitativo de la percepción de prácticas de Responsabilidad Social en el Gremio FITAC revela aspectos clave en la interacción entre la organización y sus stakeholders. En la dimensión de Territorio, Comunidad y Calidad de Vida, se destaca la dualidad entre la iniciativa interna del gremio y la demanda externa de responsabilidad social. La relación directa entre el desarrollo del comercio exterior y los desafíos sociales en comunidades portuarias resalta la necesidad de conciliar el progreso económico con el bienestar comunitario.

En Desarrollo, Sostenibilidad y Vulnerabilidad, se evidencia la importancia de impulsar prácticas más sostenibles en el sector logístico y portuario. Aunque se reconoce la relevancia de la responsabilidad ambiental, persisten desafíos para implementar cambios tecnológicos y operativos que reduzcan la huella de carbono y fomenten la conciencia ecológica.

La dimensión de Políticas públicas, gobierno, derechos laborales revela la necesidad de fortalecer la conciencia de responsabilidad social entre las empresas afiliadas, destacando la importancia de la formación y liderazgo para inculcar una cultura de RSE. Asimismo, se resalta el compromiso con la protección de derechos laborales y la búsqueda de alianzas empresariales para enfrentar los desafíos actuales y futuros del comercio exterior.

El análisis de conglomerados confirma la coherencia en la construcción de las dimensiones, demostrando correlaciones significativas entre ellas. Las relaciones identificadas sugieren la interconexión intrínseca entre territorio, desarrollo, y políticas sociales, resaltando la complejidad de las interacciones en el entorno empresarial.

## Referencias

- Alea, A. (2007). Responsabilidad social empresarial. Su contribución al desarrollo sostenible. *Revista Futuros*, 5(17).
- Álvarez, S., & Sachs, S. (2021). Where do stakeholders come from? *Academy of Management Review*, 46(2). <https://doi.org/10.5465/amr.2021.0050>
- Cancino, C., & Morales, M. (2008). Responsabilidad social empresarial. *Serie Documento Docente*, 1. Universidad de Chile, Facultad de Economía y Negocios.
- Correa, J. (2007). Evolución histórica de los conceptos de responsabilidad social empresarial y balance social. *Semestre económico*, 10(20), 87-102.
- Duarte, A. (2011). *Corporate Social Responsibility from an Employees' Perspective: Contributes for Understanding Job Attitudes* [Doctoral Dissertation, Instituto Universitário de Lisboa].
- Duarte, F. (s. f.). Responsabilidad social empresarial. *Revista Lidera*, 10, 41-45.

- El diario responsable. (2018, 25 de junio). Los 27 riesgos de no cumplir con la responsabilidad social empresarial. <https://lc.cx/zpg96y>
- Escudero, M., & García, J. (2014). *La responsabilidad social empresarial y la creación de valor en América Latina*. Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- Freeman, E. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. Cambridge University Press.
- Godos, J. L., Cabeza, L., & Fernández, C. (2018). Relationship between corporate social responsibility (CSR) and internationalization strategies: A descriptive study in the Spanish context. *Administrative Sciences*, 8(4), 57. <https://doi.org/10.3390/admsci8040057>
- Gutiérrez, R., Avella, L. F., & Villar, R. (2006). Aportes y desafíos de la responsabilidad social empresarial en Colombia. *Subjetividad del consumidor*. Fundación Corona.
- Ibarra, M. (2014). Principios de la responsabilidad social empresarial en el ordenamiento jurídico colombiano. *Revista de derecho*, 41, 51-82.
- ISO. (2010). *ISO 26000 Responsabilidad Social: Visión general del proyecto*.
- Mueller, N. (2023, 17 de febrero). Transporte marítimo: la contaminación olvidada. Instituto de Salud Global. <https://lc.cx/ROqUnf>
- Navarro-Romero, M. A., & Rojas-Cruz, A. C. (2020). *Objetivos de desarrollo sostenible en Colombia* [Trabajo de Grado, Universidad Católica de Colombia].
- Nielsen. (2019). La cambiante prosperidad del consumidor. La fragmentación de la riqueza y su impacto en el consumo. <https://lc.cx/6Ivgnb>
- ONU (Organización de las Naciones Unidas). (2015). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe*.
- Poveda-Santana, I. (2013). El desarrollo sostenible a nivel empresarial. *Ciencia en su PC*, 1, 100-111. <https://doi.org/10.22458/rna.v1i1.2405>
- Rego, A., Leal, S., & Pina e Chuna, M. (2011). Rethinking the employees' perceptions of corporate citizenship dimensionalization. *Journal of Business Ethics*, 104(2), 207-218. <https://doi.org/10.1007/s10551-011-0899-5>
- Savga, L., Krykliy, O., & Kyrychenko, K. (2018). The role of internal and external stakeholders in higher education system in Ukraine. *Business Ethics and Leadership*, 2(1), 32-43. [https://doi.org/10.21272/bel.2\(1\).32-43.2018](https://doi.org/10.21272/bel.2(1).32-43.2018)
- Turker, D. (2009). Measuring corporate social responsibility: A scale development study. *Journal of Business Ethics*, 85(4), 411-427. <https://doi.org/10.1007/s10551-008-9780-6>
- Ying, M., Shan, H., & Tiyuke, G. A. (2021). How do stakeholder pressures affect corporate social responsibility adoption? Evidence from Chinese Manufacturing Enterprises in Ethiopia. *Sustainability*, 14(43), 1-23. <https://doi.org/10.3390/su14010443>

## **Autora**

María Gabriela Zapata Morán Doctora en Relaciones Internacionales, Negocios y Diplomacia por la Universidad Autónoma de Nuevo León, Profesora Investigadora en la Universidad Autónoma de Nuevo León, Instituto de Estudios Tecnológicos de Monterrey e investigadora de la Universidad Sergio Arboleda. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores de México.

## **Declaración**

**Conflicto de interés**

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

**Financiamiento**

Sin ayuda financiera de partes externas a este artículo.

**Nota**

El artículo es original y no ha sido publicado previamente.